

區由此觀之

延壽益壽館瓦

石延年益壽瓦

後又未

金石萃編卷二十一

賜進士出身

誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王昶謬

金石萃編卷二十一

賜進士出身 誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王昶謬

漢十八

瓦當文字

共三十
三種

瓦當各種徑六七八寸

一字至五六字不等

瓦當文字

區由此觀之

延壽益壽館瓦

延年益壽瓦

可觀後又未

長樂

長樂

長樂

長樂

長樂

長樂

延壽益壽館瓦

延壽益壽館瓦

延壽益壽館瓦

延壽益壽館瓦

延壽益壽館瓦

宮諸殿瓦其身如半筒而覆簷際者則其頭

區由此觀之此徑五寸圍一尺六寸強有四篆字字

延壽益壽館瓦下曰長樂未央曰儲胥未央曰長

壽延年益壽瓦無疆曰永壽無疆面至背厚一寸弱

可觀後又未...以來人得之即去其身以為硯

也洪武辛亥夏余畱長安校官馬懿
遺其字曰長樂未央於是爲千六百
寶而用之嗚呼物之用固繫其逢

中記長樂周二十餘里有殿十四故瓦多小異秦漢瓦圖

記

漢書高帝紀五年九月治長樂宮史記高帝紀七年
長樂宮成八年蕭丞相營作未央宮九年未央宮成
據此長樂未央本兩宮此瓦文合而一之亦取吉祥

語意配合成文耳非必某宮卽用某字瓦也他宮殿
瓦文意亦放此文詩庭燎正義未央者前限未到之
辭故漢有未央宮古詩有樂未央也蓋蕭丞相因秦
興樂宮在長安鄉故治秦宮而易名長樂卽取樂未
央之義以銘瓦後再作宮于西南隅遂以未央名之
凡銘器歛識不曰千萬年卽曰子子孫孫永寶
區由此觀之息靡所弗施矣秦漢瓦
當文字

延壽益壽館瓦

延年益壽瓦

可新能後又未

高文宰
蘇武直

長生米末
天對再對省字
蘇武直

長生米末
天對再對省字
蘇武直

長生米末
天對再對省字
蘇武直

長生米末
天對再對省字
蘇武直

長生米末
天對再對省字
蘇武直

長生米末
天對再對省字
蘇武直

長生未央

長生未央

長生未央

長生未央

長生未央

凡當篆長生未央四字按三輔黃圖甘泉宮一曰雲

區由此觀之漢皇二十七年作甘泉宮及前殿築甬

延壽益壽館瓦當周圍十餘里漢武帝建元中增廣

石延年益壽瓦當古曰秦林光宮在磨石嶺嶺側有甘

可泉後又未央泉卽取爲名漢書云烽火達甘泉以

故邊警烽火兩通之也巫蠱事起帝
帝永始四年行幸甘泉歷今二千餘
意於幽僻處搜獲此瓦何異商周鼎

更有問於予曰昔王子充作漢瓦硯記言未央宮瓦
凡六等其面背皆有字無所謂長生未央者得毋僞
乎予曰不然彼所云者未央宮瓦也林子所謂者甘
泉宮瓦也未央作於高帝甘泉則作於武帝時之相
去將百年未央在今咸陽甘泉則在今淳化地之相
去又二三百里宜其制有不同也安得執彼之說疑

此之僞乎子充記謂瓦之面徑五寸圍一尺六寸強
厚一寸弱質之林子之瓦其制皆合則其爲漢物何
疑或又謂未央之瓦乃篆字此則隸字何以不同予
曰隸卽今楷書也當高帝時去秦未遠隸書止行於
民間故用篆字至武帝則朝廷上下悉用隸書故製

瓦器卽用其體書之也

羣書
疑辯

區由此觀之皆人所藏甘泉宮瓦頭硯相示上有長
延壽益壽館瓦家有季孫行父所城口古瓦二葉其
石延年益壽瓦背籀文一曰千秋一曰萬歲字畫圓潤
可觀後又未之石聲今觀此瓦正與相類其爲甘泉

甘泉宮故基按林吉人瓦圖記云長生未央微有不同淳化志載甘泉宮上林儲胥等字猶未央瓦其文不一也

圖記

漢書高帝紀五年九月徙諸侯子關中治長樂宮七年蕭何治未央宮伯厚王氏曰未央在漢城西隅長樂在東隅元和志云兩宮相去止隔一里今考之地里悉是朱氏以長樂未央主長樂宮長生未央主未央宮云得之二宮故基未免過泥

涵真閣秦漢瓦當圖說

右十三瓦首一瓦林侗朱楓皆目爲甘泉宮瓦乃青

浦王公收得者此瓦出於淳化

秦漢瓦當文字

豐而豐

豐而豐

豐而豐

豐而豐

區由此觀之

延壽益壽館瓦

延壽益壽瓦

延壽益壽瓦

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like '漢', '宮', '瓦', '當', '文', '字']

右

亦出自漢城此瓦應與長生無極同
帝紀元封元年上登封泰山注應劭
辭曰事天以禮立身以義事親以孝
之內莫不爲郡縣四夷八蠻咸來貢
嗚呼天無極人民蕃息天祿永得據此則與天無極
者亦頌禱之通辭耳或乃疑此爲郊廟祠室之瓦不
知郊者壇而不廟獨郊祀志載文帝用新垣平言作
渭陽五帝廟帝親拜霸渭之會以郊見五帝郊之有
廟惟此然志又稱五帝廟臨渭其北穿蒲池溝水云
云則廟在渭北不在宮城可知又志載漢諸帝祠室

甚多俱作於雍及甘泉諸處亦無在宮城者則此瓦
總不得爲郊廟祠室之瓦也

秦漢瓦
當文字

億壽無疆

億壽無疆

此瓦亦未央故宮土中所出

涵真閣秦漢
瓦當圖說

意平無疆瓦不知所施或引漢書王莽妻死諡曰

區由此觀之此陵長壽園西令永侍文母名陵曰億

延壽益壽館瓦陵瓦然攷秦漢宮殿之以年壽命名

拓延年益壽瓦延年永壽益壽步壽萬歲壽安壽成

之類也後又未取頌禱之辭億年無疆亦卽此意以

爲恭

拘泥已甚所不取也

秦漢瓦當文字

山壽

延壽益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

延年益壽

漢書孝武于甘泉宮作益壽延壽館史記又作益延
壽觀東觀餘論所載首作益延壽三字者與史記正
合排山瓦圖所載益壽存當與郊祀志亦合此瓦文
曰延年益壽似與諸書所載無涉按三輔黃圖漢畿
內千里內外宮館一百四十五所西都賦云前乘秦
嶺後越九嶷東薄河華西涉岐雍宮館所歷百有餘
區由此觀之此瓦亦千秋萬歲與天無極之類必以
延壽益壽館瓦當之則鑿矣

涵真閣秦漢
瓦當圖說

右延年益壽瓦當是甘泉宮益壽觀瓦又有延壽萬
歲瓦當後又未見矣宮有延年殿見宋次道長安志引

殿當漢瓦
富文字

延年

延年瓦中作飛鳥形俞竹居所收錢獻之摹刻諸瓦
以爲飛鴻延年當是延年殿瓦

蛾術編

延年

右延年半瓦錢別駕得自漢城此與後上林二半瓦
皆非殘缺乃瓦當中具此一種適用耳平列延年二
字殆卽殿記所謂延年殿瓦與

秦漢瓦
富文字

延年

右延壽萬歲瓦當亦萬歲殿或延壽觀瓦史記索隱
引漢武故事云作延壽觀高三十丈又案東觀餘論
二館辨云漢郊祀志武帝因公孫卿言僊人好樓居
於是令甘泉作益延壽觀師古曰益壽延壽二館也
予案太史公記作益延壽觀而近歲雍耀閒耕夫有
得古瓦其首作益延壽三字卽此觀當時瓦也然則
當以史記爲正但一觀名益延壽二字耳顏說非是
以謂黃氏以所見瓦證小顏之誤是矣然今所得瓦
既有延年益壽又有延壽萬歲安知非二觀之瓦况
郊祀志因封禪書之文益下已增壽字云作益壽延

壽館是其說已不始於小顏而漢武故事又有作延

壽觀云云則黃氏之辨亦未可據爲定論也秦漢瓦當文字

參

小顏之辨是定然今視

乃

蓋

乃

當

乃

當

乃

當

乃

當

乃

當

乃

當

不秋萬歲

不秋萬歲

不秋萬歲

三輔黃圖未央宮有萬歲殿王氏宮殿記西漢有萬

歲宮以長樂長生例之或是萬歲宮殿之瓦

油真閣
秦漢瓦

當圖
說

右千秋萬歲瓦亦出於漢城案長安志引三輔黃圖

未央宮有萬歲殿此卽其殿瓦與

秦漢瓦
當文字

作善自來

右瓦爲仁義自成四字出於漢城不知所施攷漢書

宣帝紀及三輔黃圖有函德宣德等殿長安志有昆
德殿又引漢宮闕名有溫德觀是皆以勗成君德爲
名有類斯瓦文辭之旨大戴記踐阼篇稱武王受丹
書之戒於盤几戶牖悉爲之銘後世人君居處宮室
師泐此意著爲嘉言以垂雅訓或以數字見義或取
篇章成文世禩遙遠史書佚載遂不可攷以斯觀之
漢瓦銘辭殆難意擬矣

秦漢瓦
當文字



瓦

右瓦得之淳化甘泉宮故基其中央有文曰劉

秦漢
瓦圖

記

右宜富貴當一中有字從金右旁漫漶不知何字或說金旁作亦爲劉字乃漢宗室府第瓦也敦案漢鑑銘及古錢文皆有長宜富貴等字此瓦銘或卽其意中劉字作鈔無所據姑闕疑焉可耳

秦漢瓦當文字

兩漢金石記

萬物卷中

右萬物咸成瓦漢后宮長秋殿瓦也攷三輔黃圖云后宮在西秋之象也秋主信故以長秋長信爲名後漢馬后紀注稱長秋者皇后所居宮也長者久也秋者萬物成熟之初也故以名焉又漢百官表有中長

秋大長秋皆皇后之官師古曰秋者秋成之時長者
常久之義以斯言之是皇后所居宮及屬官皆以秋
成爲名取萬物成熟之意故知此爲后宮殿瓦黃圖
又云長樂殿西有長信宮長秋殿長安志引瀾中記
云長樂宮有長秋永壽永寧長定四殿蓋長秋等殿
本在長樂宮中後因太后居之遂分以爲長信宮而
太后亦恒居長樂故百官表有長信少府又有長樂
少府張晏謂以太后所居宮爲名是其證矣又未央
宮有長秋門亦以太后所居得名見漢書衛太子傳

秦漢瓦

當文字

右長毋相忘瓦長安賈人云得於漢城此瓦不知所
施敦疑爲後宮殿瓦漢書外戚班婕妤傳云爲婕妤
居增城舍應劭曰後宮有八區增城第三三輔黃圖
云武帝時後宮八區有昭陽飛翔增城合歡蘭林披
香鳳皇鸞鸞等殿長毋相忘者或卽合歡鸞鸞之屬
殿瓦銘與然長安志引漢宮殿名有相思殿不知所
在又漢書叙傳有宴昵殿張宴曰親戚宴飲會同之
殿也瓦銘四字亦類此等存以俟攷焉

秦漢瓦
當文字

右瓦卽鳥蟲書書幅信者俞太學以漢書董賢傳云
賢女弟爲昭儀位次皇后更名其舍爲椒風以配椒
房據此釋爲椒風嘉祥云椒字作未反書風字上加
虎形取易風從虎之義錢別駕寓書和成其說敦謂
椒字卽作未反書亦不類風上虎形取易義亦太穿
鑿案漢書楊雄傳云甘泉本因秦離宮而武帝復增
通天高光迎風宮據此當卽迎風宮瓦也迎字小篆
作𠄎與首一字相似風字上著蟲形此篆每每如是
不必取易義也嘉祥二字甚明白然筆畫亦有所加

增又何取義耶姑存二說以俟能擇焉

秦漢瓦
當文字

光緒二十八年

光緒二十八年

光緒二十八年

有漢郊祀之禮文帝以新垣平而增制至武帝時舍
神君子上林又有少君繆忌少翁樂大公孫卿粵人
勇之公玉帶之徒大言虛誕淫祠幾滿天下宣帝踵
之所祠凡六百八十三所哀帝時增至七百餘所而
宗廟之制亦世立一廟不列昭穆不定迭毀此瓦文
曰永奉無疆其爲漢京故物無疑

涵真閣秦漢
瓦當圖說

右永奉無疆瓦皆得於漢城錢別駕說爲漢太廟瓦

秦漢瓦
當文字

右便字瓦攷漢書武帝紀六年四月高園便殿火小
顏曰凡言便殿便室便坐者皆非正大之處所以就
便安也園者陵上作之既有正寢以象平生正殿又
立便殿爲休息閒宴之處耳說者不曉其意乃解云
便殿便室皆是正名斯大惑矣敦案韋元成傳注如
淳引黃圖高廟有便殿是中央正殿也小顏之說卽
駁此注然元成傳云京師自高祖下至宣帝與太上
皇悼皇考各自居陵旁立廟園中各有寢便殿日祭

於寢月祭於廟時祭於便殿據此則便殿之設他陵
廟皆有之不獨高廟爲然黃圖特因武帝紀有高園
便殿火之文遂爲高廟正殿其誤不辨自明此瓦不
知出自何陵要爲便殿瓦無疑也又諸瓦當字文皆
突起此獨汚下爲異

秦漢瓦
當文字

右黃山瓦俞太學得自興平攷漢地理志槐里有黃
山宮孝惠二年起此卽其宮瓦與長安志云興平漢
黃山宮在縣西南十里

秦漢瓦
當文字

鴻水

右苑文曰狼王萬延俞太學得於長安賈人不知所
從來敦斷爲郎池觀瓦案長安志引關中記云上林
苑有郎池觀二輔黃圖云西陂池郎池皆在古城南
上林苑中陂郎二水名陂郎晉灼引作波浪是郎池
又呼浪池矣史記張良傳稱秦始皇東游至博浪沙
中漢書作博狼據此則狼浪二字古蓋通用故定爲
郎池觀瓦也易云鴻漸于干經典釋文引鄭說干水
旁故停水處又引陸說水畔稱干蓋觀作於狼池之
干故有狼干之稱又揚子方言云延永長也凡施於
祿長謂之永據此萬延當卽萬年之意與

秦漢瓦
當文字

甲而

右瓦上有二鹿形下甲天下三字右行書乃俞太學
走書於淳化友人處索得者不知所從來太學自說
爲天祿閣瓦敦案天祿異獸名字亦作鹿漢書而域
傳烏弋山離國有桃拔獸孟康曰一名苻拔似鹿長
尾一角者或爲天鹿兩角者或爲辟邪今鹿形兩角
又短尾非天鹿可知攷長安志引關中記上林苑中
二十二觀有羖鹿觀此瓦畫二鹿者非一之意甲天
下亦云多也豈羖鹿觀瓦與

秦漢瓦
當文字

至精

已耕

耕

耕

弓耕

已耕

右瓦得之漢城承露臺基旁按秦有上林苑至漢武帝則廣開上林茲瓦之爲秦爲漢未可以臆斷而漢之上林地廣於秦故屬之漢云

秦漢瓦圖記

關中記上林有苑三十六宮十二觀二十五宜乎瓦

當極多乃所見者僅朱氏三二爲半瓦趙氏二錢八

一予一而已

涵真閣秦漢
瓦當圖說

右山林苑攷史記秦始皇本紀三十五年營作朝宮渭南上林苑申又漢書楊雄傳武帝廣開上林南至宜春鼎湖御宿昆吾旁南山而西至長楊五柞北繞黃山瀕渭而東周袤數百里又東方朔傳使中大夫吾邱壽王與待詔能用算者二人舉籍阿城以南蓋屋以東宜春以西提封頃畝及其賈直除以爲上林苑屬之南山據此則秦漢皆有上林苑漢特因秦益開廣之耳然上林苑中宮殿極多各有主名此特門署或垣衛之瓦也班孟堅西都賦曰上囿禁苑繚以

周墻四百餘里又司馬子長上林賦曰離宮別館彌

山跨谷二賦所稱皆可據矣

秦漢瓦當文字

宗正官圖

宗正官圖

右瓦得之漢城中按史記魏其武安侯列傳灌夫頗不讐欺謾劾繫都司空索隱曰案百官表云宗正屬官主詔獄也正義如淳云律司空主收及罪人是都司空爲宗正屬官宜在禁中故附未央宮末

秦漢瓦圖記

右宗正官當申朝邑得於漢城攷漢書高帝紀七年

二月置宗正官以序九族又百官表宗正秦官掌親

屬又史記文帝紀正義漢置九卿七曰宗正又應劭

說周成王時彤伯入爲宗正是宗正猶不始於秦也

秦漢瓦當文字

都司空日

都司空日

都司空日

右都司空瓦趙文學得於漢城攷漢百官表宗正屬

官有都司空如淳曰律司空主水及罪人又少府屬

官有左右司空見後

秦漢瓦當文字

司空

右右空瓦攷漢百官表少府秦官掌山海池澤之稅

以給其養屬官有左右司空據此當是右司空瓦與

秦漢瓦
高文字

禁圃
濯鍾官

一右漢上林農官瓦攷漢百官表水衡都尉武帝元鼎
二年初置掌上林苑有五丞屬官有上林均輸御羞
禁圃輯濯鍾官技巧六廐辨銅九官又衡官水司空
都水農倉又甘泉上林都水七官長丞皆屬焉所屬
共十六官無農官又史記平準書楊可告緡錢上林
財物眾乃令水衡主上林上林既充滿益廣乃分緡
錢諸官而水衡

各置農官據此則上

林之有農官或置於此時此瓦當卽農官治事處之

瓦與

秦漢瓦當文字



漢書董賢傳賢字聖卿美麗自喜性柔和便辟善媚
初爲太子舍人哀帝卽位寵愛日甚封高安侯代丁
明爲大司馬時年二十二歲妻父爲將作大匠詔爲

賢起大第北闕下重殿洞門柱檻悉衣綈錦此蓋其

私第之瓦也

潘真閣秦漢瓦當圖說

右高安萬世瓦錢別駕得於漢城自署曰漢大司馬

董聖卿第瓦

右有萬喜三字瓦先是錢別駕於漢城獲一不全瓦
但有萬喜二字後申朝邑於長安市上獲半瓦有
有字半萬字上下文藻皆相合因摹放成之然此瓦
不知所施或說爲民舍瓦說文喜樂也喜說也漢書
喜悅字多有作喜者後人乃喜喜通用

秦漢瓦
當文字

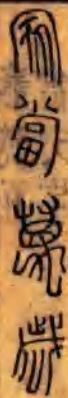
《上》

右金字瓦錢別駕得於漢城三輔黃圖云金廐輅駟
廐大廐果馬廐輓梁廐騎馬廐大宛廐胡河廐駟駟
廐在長安城內此瓦既出於漢城輪廓小而字不甚

美其金殿瓦與以此類推俞太學所得之大字或卽
大殿瓦也漢百官表太僕屬官亦有大殿令丞尉

秦漢

瓦當
文字



右瓦俞太學得於鳳翔文曰家當萬歲篆法輒美非
漢人所及蓋先秦墓舍間物有讀爲萬歲豕當者然
瓦背之迹具存歲豕二字在其上方故不可倒讀也

秦漢瓦
當文字



右瓦文曰樂當大萬俞太學得於汧隴之交古隄麋

地乃神祠瓦也萬者舞名詩邶風簡兮傳云以干羽
爲萬舞謂之大萬者凡樂皆以大稱周官大司樂云
雲門大卷大咸大磬大夏大濩大武又漢亦稱大樂
官後漢改大予樂皆稱大也樂當大萬者指樂舞極
盛而言萬舞卽八佾之舞非尋常神祠所可用故以
爲稱漢地理志云隃麋有黃帝子祠豈卽其祠瓦與

秦漢瓦
當文字

嵬冢舍

右嵬氏冢舍瓦文與漢人碑刻隸書相同錢別駕得
於馬嵬所謂嵬氏者古無此姓殆魏字省文長安志

引孫景安征途記稱馬嵬是人名觀此可證其繆漢書游俠傳云原涉自以先人墳墓儉約迺大治起冢舍初武帝時京兆尹曹氏葬茂陵民謂其道爲京兆任涉慕之買地門道立表署曰南陽任人不肯從謂之原氏任蓋當時風尚如此故斷聖殘甕猶有畱遺

至今者

秦漢瓦當文字



此瓦已著於秦漢瓦圖記朱氏釋爲益壽存富四字錢趙諸君疑爲僞作之瓦以益下皿字不應多爲曲折如此又富上不應加北也丁未正月敦於長樂鐘

室陟商檢得一瓦懷歸沃洗用膠黏合拓出卽此文
也因攷漢書郊祀志王莽二年興神仙事以方士蘇
樂言起八風臺於宮中臺成萬金作樂其上因此知
爲八風壽存當乃八風臺瓦也八風壽存本可成文
緣八字筆畫疏少故與風字合爲一遂增當字以配
合之而當字北下作冂一筆分爲二筆使上半加長
亦欲與首八風二字相配於此益見古人繆篆分布
之妙又莽更名未央宮曰壽成室更霸館爲長存館
壽存二字正與莽一時宮館命名相合故知爲莽八
風臺瓦無疑也或謂說文云榭臺有屋也則臺無屋

矣又安得有瓦然郊祀志有神明臺水經注謂神明
臺上有九室俗謂之九子臺又三輔黃圖長樂宮有
鴻臺秦始皇築上起觀宇云云據此二說則臺亦未
可盡云無屋矣

秦漢瓦
當文字

右大字瓦俞太學得於漢城不知所施

秦漢瓦
當文字

瓦當者宋李好文長安圖志謂之瓦頭蓋屋瓦皆仰

當兩仰瓦之際爲半規之瓦以覆之俗謂之筒瓦漢

筒瓦長二尺餘兩端皆有筍距至覆檐際之瓦一端

下嚮爲正圓形徑五六寸有至七八寸者其面篆書

吉祥語意或宮殿門觀主名有十二字五字四字三字
字一二字不等篆文皆隨勢詘曲爲之間有方整者
以當藻飾謂之瓦當者以瓦文中
有蘭池宮當宗正
官當宜富貴當八風壽存當是秦漢時本名說文解
字云當因相值也韓非子外儲說玉卮無當注家謂
卮當底也瓦覆檐際者正當眾瓦之底又節比於檐端
瓦瓦相值故有當名關中爲秦漢故都去西安城西
北十餘里俗名楊家城卽漢舊城也從此直抵咸陽
境上延袤二三十里居民數十堡盡其地漢城闕官
殿基陛隱隱尚存瓦礫雜塵土中滿目皆是其仰瓦

之背橫縱作繩痕故舊相傳用以固泥有此痕者悉
爲漢瓦瓦當有華有字字者至爲難得耕夫牧豎偶
然值之則收弄於家賈人鬻以入市字中最多者爲
長生無極長樂未央次則長生未央與天無極上林
衛字等其他則不數覲然同文之瓦而字又有不同
處蓋當時非一人一手所造至三原耀州淳化亦往
往有得者終不及漢城之多瓦當文字不著於宋歐
陽文忠公集古錄蓋當時人猶未之見逮元祐六年
寶雞縣民權氏落池得古瓦銘曰羽陽千歲乃秦武
公羽陽宮瓦其事載王闢之澠水燕談錄瓦當文字

之見於記籍始此後李好文著長安圖志所見有長
樂未央等七瓦號爲至多又黃伯思東觀餘論稱有
益延壽二字瓦自是而後聞無聞焉國朝康熙間
侯官林侗游甘泉宮阻得漢瓦文曰長生未央一時
知名士爲文賦詩者幾徧宇內乾隆初浙人朱楓以
其子官關中獲瓦當三十異文者多至十六七因作
秦漢瓦圖記瓦當文字之有專書始此乙巳丙午間
敦客西安友人仁和趙文學魏愛搜集古今金石銘識
獲瓦二十餘獨珍祕之不輕示人旣而嘉定錢別駕
坵亦出重值購瓦三十餘以與趙君相抗厥後兩君

皆去全椒俞太學肇修晚好尤甚故獲瓦四十餘篇
獨多三人各爲拓本皆有識別不相紊也其時舊朝
邑令陽曲申君兆定亦深好古篆籀之文得瓦之多
不及三君然一瓦出卽用舊磚摹放其字能使豪髮
無差繆雖塵坌滿前錐鑿之聲丁丁達夜分不息不
自以爲苦也以故三君所得瓦苟有異文奇字申君
皆放而弄之靡有遺者敦與四人者皆友善是以有
其拓本特備先是鎮洋畢公巡撫陝西著關中金石
記采瓦當文字十餘入記申幕府之士若吳縣張全
人墳獲長毋相也瓦安邑宋學博葆醇獲卅二字瓦

後俱攜入都門一時名公鉅卿皆爭先睹爲快久之
青浦王公爲按察使亦獲瓦十餘而海內通博之士
依兩公以游陝者歲不乏人亦往往獲瓦以去若錢
趙諸君乃其最著者也逮兩公相繼遷移而諸人皆
已星散瓦當之後出者率爲申俞二君所有近亦不
可多邁益物之顯晦有時誠有莫知其然者敦以諸
君聚之不易無所記載久恐散亡爰刺取其文之不
同迄文同而字異者都爲一卷每文之下著所從獲
更爲覆檢羣籍知秦漢宮殿門觀所施用以遺世之
嗜古者題爲秦漢瓦當文字而目不著秦漢字者蓋

疑以傳疑不敢以臆見斷也

當文字

案瓦當始見於澠水燕譚錄及長安圖志東觀餘
論等書至國初林佶乾隆中朱楓而搜采日多
四十八年昶按察西安與同年巡撫畢公均有金
石之好而趙子魏在幕中申子兆定孫子星衍爲
予門人與錢子坫俞子肇修程子敦極意搜求共
得三十餘種予皆見而撫摩之榻成兩冊而程子
好之尤摯恐其日久散佚因編考史漢志傳疏其
出處爲瓦當文字刻之臨潼書院大抵如長樂長
生未央上林延年益壽宮苑之瓦也宗正都司空

右空農官官者之瓦也嵬氏冢舍墟墓之瓦也其餘則皆宮府通用者然古人於奉御之物亦寓規勸微意如仁義自成長毋相忘視三代盤盂几杖必勒箴銘者正復相同益可寶貴也至格古要論稱員外王鉉云有太極未央一等今未之見則淪落不傳者尚多矣瓦當制度大小行款約畧相等其工整有法則當時士大夫之書也其佶離破碎者則出于工匠之手也當之下如竹筍之半今所存皆殘缺不可修飾故好事之流往往斲磨爲硯其後僞造者頗多然堅緻葺暴文亦庸劣識者猶

能辨之又門人孫子星術所得甘林甘泉上林平
樂宮阿三種昶皆未有並附識之

樂宮國二蘇疎皆未育並胡滿之

趙海之及門人蔡子及趙海皆甘肅甘泉土林平

軍都亭侯臣忠冠軍將軍好時鄉侯臣秋

渡遼將軍都亭侯臣柔衛將軍國明亭侯

臣洪使持節行都督督軍領西將軍東鄉

侯臣真使持節行都督督軍領揚州刺史

東將軍安陽鄉侯臣休使持節行都督

征南將軍平陵亭侯臣尚使持節行

都督督軍徐州刺史鎮東將軍盩安鄉侯

臣霸使持節左將軍中鄉侯臣邵使持節

右將軍建鄉侯臣晃使持節前將軍都鄉

侯臣遼使持節後將軍華鄉侯臣靈匈奴

南單于臣京奉常臣貞郎中令臣洽衛尉

安國亭侯臣

昱大僕臣

大理東武亭侯

臣繇大農

臣霸少府

臣林督軍御史將佗

大匠千秋亭侯臣照中

領軍中陽鄉侯臣

林中護軍省陟屯騎校尉都亭侯臣祖長

水校尉關內侯

臣

步乘校尉關內侯臣

福射聲校尉關內侯臣質

振威將軍涅鄉

亭侯臣題征虜

將軍都亭侯臣觸振益將

軍尉猛亭侯

臣

忠義將軍樂鄉亭侯臣

生建節將軍平樂亭侯臣

圖安衆將軍元

就亭侯臣神翼衛將軍都亭侯臣

馮異討

將軍成遠亭侯臣慎懷遠將軍關內侯臣

翼綏邊將軍常樂亭侯臣俊安夷將軍高

梁亭侯臣嵩舊武將軍長安亭侯臣豐丞

將軍安昌亭侯臣楮等稽首言臣等前

上言漢帝奉天命以固禪羣臣因天命以

固請陛下命以固辭臣等頑愚

猶知其不可况神祇之心乎宜蒙納許以

福海內欣戴之望而丁卯制書詔臣等日

以德則孤不足以時則虜未滅若以羣賢

之靈得保首領終君魏國於孤足矣若孤者胡足以辱四海至乎天瑞人事皆

先王聖德遺慶孤何有焉是以未敢聞命

臣等伏讀詔書於邑益甚臣等聞易稱聖

人奉天時而論曰君子畏天命天命有去

然後帝者有禪代是以唐之禪虞命以

在爾虞之順唐謂之受終堯知天命去已

故不得不禪舜知歷數在躬故不敢不受

不得不禪奉天時也

漢朝雖承季末陵遲之餘猶務奉天命以

則堯道是

以廢禪帝位而歸二女

陛

下正於大魏受命之初抑冀夏之達節尚

延陵之讓體所柱者大所直者小所詳者

輕所略者重中人凡士猶爲

陛下陋

及者或靈則重華必忍憤於倉梧之神

莫大夏必鬱色於會稽之山陰

盡三

必不悅於

高陵之廟諱官矣

是以臣等

敢以死請且漢政在奄宦祿去帝室七世

矣遂集夫石于其宮殿而二京爲之邱虛

當此之時四海蕩覆天下分崩

盡

親衣甲而冠冑沐雨而櫛風為民請命則

活萬國為世撥亂則致升平鳩民而立長

築官而置吏元元無過罔於前葉而始有

造於華裔膺之陛下即位光昭文德以

武功勤恤民隱視之如傷懼者寧之寒者

休之寒者以煖飢者以充遠人以德服寇

敵以恩降邁恩種德光被四表稽古薦臻

茂于放勳夙雍吞肩裕于周文是以布政

未嘗人神並和皇天則降甘露而臻四

后土則挺芝草而吐醴泉虎豹鹿兔咸烹

其色雉鳩燕爵亦白其羽連理之木同心
之瓜五采之魚珍祥瑞物雜選於其間者
無不畢備古人有言微哉吾其魚乎微大

魏則臣等之白骨既交橫于曠野矣伏省

羣臣內外前後章奏所以陳叙陛下

之符命者莫不條河洛之圖書授天地之

瑞應因漢朝之款誠宣萬方之景附可謂

信矣著矣口矣裕矣高矣邱矣三王無以

及五帝無以加民命之懸於魏邦民心之

繫於魏政卅有餘年矣此乃千世時至之

會萬載壹遇之秋達節廣度宜昭於斯際

拘攣狹口不施於此時又稽天命罪在臣

等輒營壇場具禮儀擇吉日昭告昊天

上帝袞羣神之禮須禋祭畢會羣寮於朝

堂議年號正朔服色當所以施行臣謹拜

表朝堂臣歌臣詡臣朗臣仁臣若臣輔臣

忠臣秋臣采臣洪臣真臣休臣尚臣霸臣

邨臣昊臣遼臣靈臣京臣貞臣洽臣昱臣

臯臣繇臣霸臣林臣照臣擘臣陟臣祖臣

凌臣福臣質臣頤臣觸臣當臣生臣圃臣

神臣衛臣慎臣哭臣俊臣曷臣豐臣楮誠
惶誠懼頓首頓首死罪死罪

右魏公卿上尊號表唐賢多傳爲梁鵠書今人或謂
非鵠也乃鍾繇書爾未知孰是也

集古錄

右公卿上尊號奏篆額在潁昌相傳爲鍾繇書其中
有大理東武亭侯臣繇者乃其人也曹氏父子睥睨
漢祚非一朝夕勢極事就乃欲追大麓之蹤竊箕山
之節後世果可欺乎又自比媯汭納漢二女豐碑至
今不磨所以播其惡於無窮也當時內外前後勸進
之辭不一此蓋刻其最後一章魏志注中亦載此文

有數字不同非史臣筆削之辭也皆當以碑爲正碑
自造于華裔之後石理皴剝字跡晦昧今世所傳者
多是前一段耳

隸釋

魏公卿上尊號奏篆額二行文三十二行行四十九
字先在及高陵兩武王三陛下皆平闕有奕局之汶
自陛下卽位後十行刻于碑陰二陛下亦平闕篆額

黑字

隸續

公卿上尊號碑拓本殘缺按此文當在延康元年而

刻於黃初之後

金石文

一梁鵠字孟皇安定人以善書爲比部尉後依劉表及

荆州平曹瞞孫求鶴鶴懼自縛詣門署軍假司馬使

在祕書曹常縣其所書帳中或釘壁上玩之

庚子銷夏記

漢紀延康元年十月乙卯冊詔魏王禪代丕上章辭

讓再四尚書令桓階等奏亦再四此表則相國安樂

侯歆等最後之奏蓋在延康未革命之時趙目列于

受禪表後似誤或因黃初中刻石故後之耶

金石後錄

右魏上尊號奏亦名勸進碑不書立石年月顧寧人

云此文當在延康元年而刻於黃初之後按後漢書

獻帝紀建安二十五年三月改元延康冬十月乙卯

皇帝遜位魏王歐陽公集古錄謂魏志是年十一月

癸卯猶稱令者當是十月衍一字也方綱考通鑑目錄是年十月癸卯朔歐陽子之言信矣然延康是漢年非魏年通鑑目錄既不著延康之號而魏志書於文帝紀正恐覽者或未之詳耳 洪文惠云碑自造於華裔之後石理皴剝字跡曖昧近日吳山夫金石文存亦載至華裔句止至近今數年拓碑者始知併後段拓之雖極剝泐然尚略辨其槩但與受禪碑俱已模糊不若燕裔句已上半石本尚筋骨具備耳 柱卽枉字倉卽蒼字泉卽泉字至於光被四表則漢末之文亦已如此建安黃初間爲將相者必非臨

文時甫就經師取料則其爲東漢以來傳誦如此之本可無疑者而戴東原必謂古文堯典作橫被四表橫轉寫作桃桃又脫誤爲光以此矜言復古其亦可以不必矣 吳禪國山碑亦有格于上下光被八幽

之文去此碑不遠亦可相證也愚嘗平心論之借使古本有作橫被者亦當兩存以相參質不必定斥光字之非況於義理光字更爲足乎

兩漢金石記

碑載勸進之詞裴松之注三國志有其文按碑云可謂信矣著矣口矣裕矣高矣仰矣志作可謂信矣省矣碑云民命之懸於魏邦民心之繫於魏政志作民

命之懸於魏政俱是傳寫脫文餘文亦稍有異當以

石刻爲正

中州金石記

碑中賈詡証之本傳文帝卽位以詡爲太尉今在碑
當勸進時已書太尉顧亭林云碑當刻于黃初之後
以此也又三國志註載首勸進者惟相國歆太尉詡
御史大夫朗及九卿今考碑題額作公卿將軍上尊
號則當時武臣皆因劉若首唱而蟻附之矣

授堂金石跋

碑云宜蒙納許以福海內欣戴之望今本隸釋作福
祿之福顏氏匡謬正俗云副貳之副字本爲福從衣
畱聲張平子西京賦仰福帝居東京賦順時服而設

福傳寫譌舛大轉爲示讀者便呼爲福祿之福失之
遠矣馥按裴松之魏志注載獻帝冊魏王詔曰王其
速陟帝位以順大人之心副朕之大願語意正與碑
同漢隸分韻屋部福字下有福字從衣注云魏臣奏
盜隸釋元作從衣之福轉寫誤從示廣韻福敷救切
衣一福亦不應收入屋韻申鑒政體篇云好惡毀譽
賞罰參相福也福亦當從衣史記龜策傳邦福重寶
徐廣音副尹宙碑位不福德武榮碑爵不副德是福

卽副也

桂馥
藏

按碑前段所列諸臣銜名微有剝落然證之隸釋

尚可全讀其著於魏志者相國安樂鄉侯臣歆
華歆太尉都亭侯臣詡卽賈詡御史大夫安陵亭
侯臣朗卽王朗使持節行都督督軍車騎將軍

口

據本傳當是陳侯二字

臣仁卽曹仁衛將軍國明亭侯臣

洪使持節行都督督軍鎮西將軍東鄉侯
臣真卽曹真使持節行都督督軍領揚州刺史征
東將軍安陽鄉侯臣休卽曹休使持節行都督督
軍征南將軍平陵亭侯臣尚卽夏侯尚使持節行
都督督軍徐州刺史鎮東將軍武安鄉侯臣霸卽
臧霸使持節左將軍中鄉侯臣郃卽張郃使持節右

將軍建鄉侯臣晃卽徐晃使持節前將軍都鄉侯
臣遼卽張遼郎中令臣洽卽和洽衛尉安國亭侯
臣昱卽程昱太僕臣夔卽何夔大理東武亭侯臣
繇卽鍾繇少府臣林卽常林督軍御史將作大匠
千秋亭侯臣照卽董昭武衛將軍安昌亭侯臣諸
卽許褚皆有傳虎牙將軍南昌亭侯臣輔者鮮于
輔渡遼將軍都亭侯臣柔者閻柔附公孫瓚傳冠
軍將軍好時侯臣秋者楊秋見郭淮傳大農臣霸
者袁霸附袁渙傳懷遠將軍關內侯臣翼者傅翼
輔國將軍清苑鄉侯臣若者劉若並見武帝紀注

輕車將軍都亭侯臣忠者王忠見王粲傳注後將
軍華鄉侯臣靈卽朱靈見武帝紀及齊王芳紀奉
常臣貞卽邢貞見文帝紀元年改奉常爲太常故
二年稱太常邢貞也長水校尉臣凌卽戴陵見文
帝紀陵當依碑作凌建節將軍平樂亭侯臣圃卽
閻圃見張魯傳晉書閻纘傳云圃封平樂鄉侯蓋
凌由亭侯進封鄉侯魏略所謂黃初中增圃爵邑
是也匈奴南單于臣泉卽呼廚泉因其來朝畱魏
見武帝紀餘如領軍中陽鄉侯臣琳疑卽夏侯琳
惇之子附惇傳屯騎校尉都亭侯臣祖疑卽郭祖

見呂虔傳步兵校尉關內侯臣福疑卽任福見文
帝紀征虜將軍都亭侯臣觸疑卽焦觸見武帝紀
翼衛將軍都亭侯臣衢疑卽趙衢綏邊將軍常樂
亭侯臣俊疑卽李俊皆見楊阜傳其生平官爵與
碑不甚相合或史有缺漏不敢質以爲實也忠義
將軍樂鄉亭侯臣生或以爲溫恢子攷恢在文帝
時歷仕數年未有侯爵卒後詔賜恢子生爵關內
侯則此樂鄉亭侯非溫生也射聲校尉關內侯臣
質或以爲吳質攷王粲傳注太子卽王位與質書
曰烈祖龍飛或將或侯今惟吾子棲遲下仕時質

爲長史則此關內侯非吳質也以及中護軍臣陟
振威將軍涅鄉亭侯臣題振武將軍尉猛亭侯臣
當安衆將軍元就亭侯臣神討夷將軍成遷亭侯
臣慎安夷將軍高梁亭侯臣曷襄武將軍長安亭
侯臣豐並當闕疑以侯博攷也其各傳及帝紀載
黃初初諸臣歷官封爵與禪微異者賈詡傳云進
爵魏壽鄉侯而不書其先封都亭鮮于輔傳但云
封亭侯而不書南昌武帝紀注稱昌鄉亭侯昌鄉
當卽南昌之譌閻柔傳但云封關內侯而不書都
亭董昭傳不書督軍御史許褚傳不書安昌亭侯

皆可據碑以補史闕也徐晃爵建鄉侯傳作遂鄉
王朗爵安樂亭侯夏侯尚爵平陵亭侯傳皆作鄉
侯董照傳作董昭許褚傳作許褚程昱封安國亭
侯傳作都亭侯皆傳寫之譌當以碑爲正表進於
延康元年顧氏炎武以爲當刻於黃初之後偃師
武君億舉賈詡傳文帝卽位以詡爲太尉而勸進
時已書太尉以實亭林之言昶細檢紀傳而知其
說之未允也魏志於詡傳卽位之上偶遺王字武
氏遂以卽位爲踐阼不知曹洪傳亦云文帝卽位
爲衛將軍此皆傳刻者脫誤攷文帝紀延康元年

二月壬戌以太中大夫賈詡爲太尉至受禪時詡
爲太尉已數月矣武君竟未一檢帝紀以攷誤解
卽位之文遂謂勸進時詡未爲太尉碑在黃初中
刻乃追改稱太尉亦疎於攷古矣惟公孫瓚傳書
鮮于輔虎牙將軍閻柔渡遼將軍夏侯尚傳書遷
征南將軍領荊州刺史假節都督南方諸軍事常
林傳書遷少府許褚傳書遷武衛將軍曹休傳書
遷征東將軍領揚州刺史進封安陽鄉侯並在文
帝踐阼後是則陳壽紀事之誤讀史者所宜知也
又按庚子銷夏記云梁鵠字孟皇以善書爲比部

尉攷武帝注作孟黃字取黃鵠之義當從黃也鵠
以攻書至選部尚書於是公欲爲洛陽令鵠以爲
北部尉銷夏記旣謂北部爲比又以比部尉屬之
梁鵠極謬

受禪碑

碑高四尺四寸廣四尺六寸二十二行行四十九
字額題受禪表三字篆書陽文今在許州繁城鎮

維黃初元年冬十月辛未 皇帝受禪

于漢氏上稽儀極下考前訓書挈所錄帝
王遺事義其顯於禪德美其盛於受終故
書陳納于大鹿傳稱歷數□□□是以降

世且二百丰幾三千堯舜之事復存于今
允皇代之上儀帝者之高致也故立斯表
以昭德曰義焉三皇帝體乾剛之懿姿
紹有虞之黃齋九德既諷欽明文塞齊光
日月并兼三極及嗣位先先皇龍興饗
國撫吾烝民化以醇德崇在寬之政邁愷
悌之教宣重光以照下擬陽春以播惠開
禁倉散滯積豕臣口口口口之錫衆地
陪臺蒙賙饋之養興遺勲繼絕世廢忘之
勞獲金爵之賞襁褓之孤食舊德之祿等

和而來至是以休徵屢集和氣烟熅上降
乾祉下發受玠天關啓闢四靈具臻通醴
橫流山見黃人所以顯受命之□□□□
□之期運也其餘甘露零於豐草堅鶩薦
於茂樹嘉禾神芝奇禽靈獸窮祥極瑞者
晷月之間蓋七百餘見自金天以□□□□
□□嘉祥之降未有若今之盛者也是以
漢氏覩歷數之去己知神器之有歸稽唐
禪虞紹天明命釐嬪二女欽授其位出
皇帝謙退讓德不嗣至于再至于三於是

羣公卿士僉曰 陛下聖德彰侔兩儀

皇符昭晰受命咸宜且有熊之異地出

螭夏后承統木榮冬敷殷湯革命白狼衝

鉤周武觀日口口口口日方之今日未足以

喻而猶以一至之慶寵神當時紹天即祚

真佑亦治况於大魏靈瑞若茲者乎蓋天

命不可以辭口口口口口以意距大統不

可以久曠萬國不可以及至宜順民神速

承天序於是 皇帝乃回思遷慮躬觀

庶徵上在瓊機莖之周易卜以守龜龜莖

龍告五反靡違乃覽公卿之議順皇天之
命練吉日□□□□唐典之明憲遵大鹿
之遺訓遂於繁昌禁靈壇設壝宮跼圭璧
儲犧牲延公侯卿士常伯常任納言諸節
岳牧邦君虎□□□□匈奴南單于東夷
南蠻西徠北狄王侯君長之羣人自旗門
咸旅于位 皇帝乃受天子之藉冠通
天龍衮龍穆穆皇皇物有其容上公榮祝
燔燎棫櫟告類上帝望秩五岳烟于六宗
遍于羣神□□□□晏祥風來臻乃召有司

大赦天下改元正始開皇細圍帝載殊徽
幟革器檟脩廢官班瑞節同律量衡更姓
改物勒崇垂鴻創口佗則永保天祿傳之
風極

右魏受禪碑世傳爲梁鵠書而顏真卿又以爲鍾繇
書莫知孰是按漢獻帝紀延康元年十月乙卯皇帝
遜位魏王稱天子又按魏志是歲十一月葬士卒死
亡者猶稱令是月丙午漢帝使張愔奉璽綬庚午王
升壇受禪又是月癸酉奉漢帝爲山陽公而此碑云
十月辛未受禪於漢三家之說皆不同今據裴松之

注魏志備列漢魏禪代詔冊書令羣臣奏議甚詳漢實以十月乙卯策詔魏王使張愔奉璽綬而魏辭讓往返三四而後受也又據侍中劉廙奏問太令許芝今月十七日己未可治壇場又據尚書令階等奏云輒下太史令擇元辰今月二十九日可壇壇受命蓋自十七日己未至二十九日正得辛未以此推之漢魏二紀皆繆而獨此碑爲是也漢紀乙卯遜位者書其初命而略其辭讓往返遂失其實爾志十一月癸卯猶稱令者當是十月衍一字爾西張愔奉璽綬者辭讓往返容有之也惟庚午升壇

爲繆爾癸卯去癸酉三十一日不得同爲十一月此

尤繆也禪代大事也而二紀所書如此則史官之失

以惑後世者可勝道哉

集古錄

右魏受禪表篆額在潁昌所謂表者蓋表揭其事非

表奏之表也

碑以挈爲契以烟熅爲網緼以烟于六宗爲禋于六宗

隸釋

魏受禪碑篆額一行文二十二行行四十八字先王

及陛下五皇帝皆平闕亦有奕局文篆額黑字

隸續

受禪表黃初元年立在潁昌府臨潁縣魏文帝廟劉

禹錫嘉話王朗文梁鵠書鍾繇鑄字謂之三絕

漢隸字源

右魏受禪表一通劉禹錫以爲王朗文朗字景興東

海郊人也史稱其文博而富瞻觀此碑蓋可見矣

潛溪

集

右魏受禪表云惟黃初元年冬十月辛未皇帝受禪於漢氏蓋紀受終踐阼月日也魏志庚午王升壇卽阼歐公據裴松之注及此碑證庚午之誤固矣漢獻帝傳曰辛未魏王登壇受禪公卿列侯諸將匈奴單于四夷朝者數萬人陪位燎祭天地五嶽四瀆遂制詔以延康元年爲黃初元年夫改元在卽位以後事不應初受禪時竟書黃初意者與嗣君卽位踰年改元不忍沒其親之殘年不同耶其文有云堯舜之事

復存于今是言漢獻下禪于魏也魏氏春秋曰帝升
壇禮畢顧謂羣臣曰舜禹之事吾知之矣是言已
受禪于漢也不直以已無媿于舜禹故爲此言而足
時公卿大臣又以天下後世爲可欺復勒此表說文
云表識也所以揭其事而記之也成湯放桀曰予有
慚德恐來世以爲口實魏之君臣良心陷匿至于乃
爾遂借堯舜爲口實唐虞受禪果若是乎

金石
後錄

右魏受禪碑小歐陽集古錄目云碑不著所立年月
今按辛未是黃初元年之十月晦也 洪所未釋者

機卽璣字鹿卽麓字照卽昭字至若乏字上作橫畫

尤於反正之旨相合此最有益于六書者而婁氏字
原不收近日顧氏隸辨收之乃訛作上撇何也 古

文苑載間人牟準魏敬侯碑陰云魏羣臣上尊號奏

鍾元常書魏受禪表衛覬金針八分書方綱按此二

碑實出一手書蓋純取方整開唐隸之漸矣

兩漢金石記

碑文不載于史水經注云繁昌城內有三臺時人謂

之繁昌臺前有三碑魏文常受禪於此故其石銘曰

遂於繁昌築靈壇也於後其碑六字生金論者以爲

司馬金行故曹氏六世遷魏而事晉卽此碑及尊號

碑漢隸字源云碑在潁昌府臨潁縣魏文帝廟內

爲漢獻帝廟者後人毀斥文帝像復爲之也

中州金石記

孔子廟碑

碑高六尺二寸廣三尺五寸五分二十二行行四十字額題魯孔子廟之碑六字篆書今在曲阜縣

維黃初元年大魏受命廟諱軒轅之高縱

虞氏之遺統應廟諱數以改物揚仁風以佐

教於是捐五瑞斑宗彝鈞衡石同度量秬

羣祀於無文順天時以布化既乃緝熙聖

緒昭顯上世追孝二代三恪之禮秉紹宣

尼褒成之後以魯縣百戶命孔子廿一世

孫議郎孔羨爲宗聖侯以奉孔子子之祀

制詔三公曰昔仲尼姿大聖之中懷帝

王之器

當衰周之末

而無受命之

運口生

乎魯衛之朝教化乎汶泗之上栖栖焉皇

皇焉欲屈己以孝道貶身以救世

當時王

公終莫能用乃追孝五代之禮脩素王之

事因魯史而制春秋就大師而正雅頌俾

千載之後莫不采其文以述作印其聖以

成謀否可謂命世大聖億載之師表者已

遭天下大亂百祀隳壞舊居之廟毀而不

脩衰成之後絕而莫繼闕里不聞講誦之

聲四時不睹。烝嘗之。位斯豈所謂崇祀報
功盛德百世祀者哉。嗟乎。朕甚閱焉。其
以議郎孔羨為宗。聖雋。邑百戶奉孔子之
祀。令魯郡脩起舊廟。置百石吏卒以守。衛
之父。於其外。廣為屋宇。以居學者。於是魯
之父。老諸生遊士。睹廟堂之始。復觀俎豆
之初。設嘉聖靈於髣髴。想貞祥之來集。乃
慨然而歎曰。大道衰廢。禮學滅絕。卅餘年
矣。皇上懷仁聖之懿德。兼二儀之化育。
廣大苞於無方。口恩淪於不測。故自受命

以來天人咸和神氣烟熅嘉瑞踵武休徵
屢臻殊俗解編髮而慕義遐寓越險阻而
來賓雖大皓遊龍以君世虞氏儀鳳以臨
民伯禹命廟離宮而為夏后西伯由岐社而
為周文尚何足稱於大魏哉若乃紹繼徽
絕興脩廢官疇咨稽古崇配乾元允神明
之所福祉宇內之所歡欣也蓋茂魯邦而
已哉爾乃感啟人路竊之義嘉先民泮宮
之事以為高宗僖公蓋嗣世之王諸雋之
國耳猶著德於名頌騰聲乎千載况今

聖皇肇造區夏創業垂統受命之日舊

未下輿而褒崇大聖隆化如此能無頌乎

乃作頌曰

煌煌大魏受命溥將并體黃虞含夏苞重
降釐下土上清三光羣祀咸秩廢事不細
嘉波嘉波聖有邈其靈遭世霧亂莫顯其榮
哀成既絕寤廟斯傾關里蕭條靡歌靡馨
我皇悼之尋其世武乃建宗聖以紹康後
脩頌舊堂豐其簠宇莘莘學徒爰居爰處

王教既備羣小遂沮魯道以興永作憲矩

洪聲豈假神祇來和沐
澂雜選瑞我邦家
內光區域外被荒遐
殊方重譯搏拊揚歌

於赫四聖運世應期
仲尼既歿文亦在茲
彬彬我后越而文之
並于億載如山之基

魏陳思王曹植詞

梁鵠書業誌書法出

宋嘉祐七年張稚圭按圖謹記

右魯孔子廟之碑篆額魏志黃初二年正月詔以議
郎孔羨爲宗聖侯奉孔子祀令魯郡修起舊廟置吏
卒守衛碑云元年而史作二年誤也後漢孔僖傳注

以羨爲崇聖侯亦誤也文帝履位之初首能尊崇先
聖知所本矣使其味素王之言行六經之道則豈止
鼎峙之業而已哉魏隸可珍者四碑此爲之冠甚有
石經論語筆法大饗碑蓋不相遠若繁昌兩碑則自
是一家亦有以爲梁鵠書者非也

碑以烟煨爲細編
終軍傳辨髮作編

髮
隸釋

魏修孔子碑篆額二行有穿文二十三行行四十二
字制詔皇上聖皇三行皆平闕

隸
續

梁鵠字孟皇學書于師宜官舉孝廉官至選部尚書
梁靈帝重之曹孟德愛之王逸少學之梁武評其書

云龍威虎震劒拔弩張是其書亦可二者此碑結法
古質道健未知果爲鵠書否碑後題曹植詞鵠書出
張稚圭亦曰按圖記與卒史碑同殊不可曉

石墨
靖華

胡三省通鑑注曰漢平帝元始元年封褒成君孔霸
曾孫均爲褒成侯奉孔子祀王莽敗失國光武建武
十三年復封均子志爲褒成侯志子損和帝永元四
年徙封褒亭侯世世相傳至獻帝初國絕魏文帝黃
初二年封孔子二十一世孫羨爲宗聖侯邑百戶

文字
記

洪氏以是碑文稱黃初元年而魏志作五年謂誤在

史考魏王受禪在漢延康元年十一月既升壇卽作
事訖改延康爲黃初而碑辭敘黃初元年大魏受命
應歷數以改物秩羣祀于無文旣乃緝熙聖緒昭顯
上世則詔三公云云原受禪之始歲且將終碑有旣

乃之文則下詔在明年二月史未必誤

曝書亭集

本云四

隸釋字原作修孔子廟碑金石略作封議郎孔美爲

宗聖侯碑

金石錄補

曰對平帝改元改元非述其意

碑有云咨可謂命世大聖億載之師表者已咨歎聲

一字爲句東魏孔廟李仲璇碑亦有咨可謂開闢之

儒聖無窮之文宗者矣意當時文體如此虞書云其

用咨發端者甚多古人重其事重其詞則爲嗟歎之
聲以聳人聽非若後世之用噫嘻吁等字止于悲涼

感慨也

金石後錄

隸辨云文廿三行行四十二字此本凡二十行行四
十字與顧氏所記不同然文字完美無甚缺壞此必
隸辨誤記也 爾雅釋詁茲斯咨皆已此也邢昺疏

云咨與茲同碑云咨可謂命世大聖億載之師表者
已漢隸字原云義作茲蓋非假借咨實有此義也

金石

存

碑以縱爲蹤揖爲輯班爲班姿爲資恪爲恪霧爲瞽

容爲茲大皓爲太皞 尋之爲尋蓋涉偶移左右耳

至於世代之世則下橫畫右出與卅爲三十字之廿
旁加一者迥不相同今諦審石本卅餘年卅字右邊
直畫垂下之勢宛然此亦講隸法者所宜知也隸辨
第引武榮碑年卅六之字以爲與卅代字無別而不
知引此碑也其可以魏人之隸而少之耶 中間慨

然而歎下一段有韻育與測爲韻卽可知杜屋職同
用之理矣 汝帖掇集此碑之字因題曰梁鵠書雖
不必其果足徵信然其書實自遒勁不必盡以漢隸

一概律之孫退谷嗤其矯厲方板過矣

兩漢金石記

按表乃表揭其事特標黃初元年斯真魏受命之第一件事也較之大饗碑公卿上尊號奏行於漢延康未改新號時尤大彰明較著乃陳壽盡削不載所載惟漢帝冊文不及百字若蜀志於先主爲漢中王羣下上漢帝表全載之約六百三十字爲漢中王先主上言漢帝亦全載之約五百字卽皇帝位君臣述符命上言亦全載之約八百字卽位告天下亦全載之凡二百字共二千二百言此其全予蜀以繼漢甚明陋儒尚言壽全以正統與魏而斥漢爲蜀豈不

謬哉

檄術編

碑文稱追存二代三恪之禮兼紹宣尼褒成之後魏志祇載封孔子後詔書而不及存三恪事乃史之闕

漏爾

潛研堂金石文跋尾

一百言也其全字樣

碑中假借變體字具載諸家著錄惟揖五瑞與今尚書輯五瑞不同段若膺大令尚書撰異云揖唐石經以下作斬當是徯苞改也王肅尚書注揖合也五帝本紀作揖正義曰揖音集漢書郊祀志揖五瑞字從手凡揖訓合凡輯訓和似同實別玉篇廣韻皆曰輯和也不言歎也按此說甚精今諸家以此碑揖字與輯同是不知揖輯二字絕不相通且不知尚書本作

揖字其作輶者唐以後譌本也

山左金石志

碑以太昊作太皓漢石刻淳于長夏承碑皓天不弔
冀州從事郭君碑皓天不弔外黃令高彪碑恩如皓
春李翕析里橋鄙閣頌精通穹皓義竝作昊然則昊
與皓文皆通用也又荀子成相篇皓天不復楊倞註
皓與昊同楚詞遠遊歷太皓以右轉兮注皓一作皞
劉熙釋名夏曰昊天其氣布散皓皓也幽都賦昊爾
太虛服虔曰守死善道不染流俗是謂浩爾太素用
是知漢人于文字通義有所依據如此美封爲宗饗
侯事在黃初元年碑所言美孔子二十一世也史記

正義魏封二十二代孫羨爲崇聖侯旣差數多一世而又誤宗爲崇不知改封崇聖當北魏太和之十九年正義于此宜不致此外謬或亦傳刻者過也碑書黃初元年胡三省通鑑注乃以二年宋史孔宜傳亦云美仕魏爲議郎黃初二年封宗聖侯其疎與胡氏同凡此皆宜依碑爲正

授堂金石跋

黃初殘碑

碑共三石第一石二行第二石三行第三石二行字數皆不可紀今在郟陽縣許氏

少昊

國爲

疾病卒

九以黃初五

然榮靡所瞻

我君

授退丰美

乾隆初土人取土得碑土中僅十二字中有黃初五

三字故定爲魏碑其書法絕類漢人又有六字與此

碑如出一手字之大小行之疎密皆同應同爲一碑

屈君耕野珍藏於家搨以遺余屈君邑庠生博學好

古於古人碑版嗜之尤篤余記秦中金石相助爲多

雍州金

石記

魏殘碑在夏陽許孝廉秉簡家乾隆初年許隣人發
土得之雍州金石記云在屈氏蓋從屈購得搨本遂
誤謂在屈氏耳關中金石記所云是承雍州金石記
之誤也屈耕野先生余之蒙師許則余之表兄故知
其由來如此

康強跋

十三字殘碑

石高廣各四寸許文四
行今在郟陽縣康氏

雜弟故

五

脩德義休

牧伯納
谷口令

康事
早至
二平

辛酉之冬白下鄭谷且寄予札云故人王山史從華
陰來籠中有東漢殘碑十三字高妙醇樸書體酷似
酸棗令他碑不及也吉光片羽幸入補錄特摹寄上
適山史游吾郡攜此札訪之出搨本相校不失毫髮
谷口殆得漢隸之神者耶

金石錄補

十三字碑書法與曹全碑相似宰莘退食記云郃陽
十三字漢碑向置曹全碑旁今亡矣不知康氏移歸
珍藏耳屈君耕野搨以遺余可愛玩也又有六字疑

爲一碑書法古勁當爲漢人所書亦藏康氏

雜州金石記

十三字石乃是夏陽人家支竈物得之最後

康張跋

膠東令王君斷碑

碑止存上截高三尺三寸廣一尺七寸十八行行九字今在濟寧州學

自王氏之

先

出口季

下

九世口口乃復聞

聲

下

陸宰人諱淵字景武

衆

勝

邯鄲之圍強

下

字高世魏書

其爵

者曰侯

曰王景武

下

云勳人王山

溺而濡足至孝昭二季

下

夏甫舉孝廉

武口令

下

武口令

下

武口令

噲字棼恭博士

徵

陽

闕下

已後葬于京師者五世

闕下

陽太守自高平

就學闕

宗直道者

率困而後闕

子勃海府丞次子尚書郎

闕

茂舉孝廉為

譙

令去官

闕

仇牧之忿

奮大

顛難名闕

弱弟居荒

亂之中

口

鯨闕

為郡功曹

去

家拜闕

令口所宰

蒞

馳化如神

辰也

率冊有一黃初五闕

張氏

附于光姑仰堂字闕

右漢故膠東令王君之廟門十隸字爲額予新獲此
全碑其中白紙相去數字許如石斷裂之狀上段十
八行是敘事之文下段少一行是四字韻語判然作
一碑必是二石毀缺好事者匣而一之藏碑之家隨
行翦貼故文意錯亂不可曉解其所敘有兩人舉孝
廉者有以博士召者有丞勃海者有爲太守爲尚書
郎爲譙令爲郡功曹者其一人名字可辨曰噲字叔
恭下云凡所宰莅馳化如神年四十一黃初中卒

語有身歿名立及剖符字蓋謂最後之人張氏祔於
先姑疑其匹也勃海丞尚書郎則其子也所謂上世
有邯鄲之功者秦之王翦也韻語初云

闕二

魏后實

天所授繼云文好俎豆武侯膺揚朱旗乃舉充成帝
宇則其人仕於魏初也中云伊漢中葉皇極不建又

云冲質

闕

祚炎

闕

中微又云仇牧之忿奮不顧難則

是述其先世前朝之事也碑云葬于京師者五世所
敘既非一人又載婦姑相祔而以廟門題其額必是
昭穆宗兆者碑中雖有景武孝昭冲質之文卻有魏
后黃初之字而題額以漢者豈膠東是其祖廟沒於

漢代者乎

隸續

隸續不言碑所在婁氏字源謂在濟州按宋濟州治
鉅野亦不知在濟州何處也今濟州學舊有漢碑五
在戟門內門之西北大成殿西階下有古樹根空而
片石檣柱與樹相銜不可脫其來久矣鐵橋李子東
琪疑此石有異洗之無所有其內向一面不可見探
手辨之覺有文遂以紙墨摹之得隸書四十餘字稽
之洪氏書知其爲膠東令碑較隸續所存僅十之一
矣隸續所載敘其世系有葬於京師五世及太守自
高平就學之語按高平故治在今鉅野金鄉之間與

任城爲脣齒今濟州卽古任城也豈太守以前居京師以後就學因居高平而廟因在任城耶婁氏云碑在濟州者以任城爲州屬邑而統稱之耶抑本在鉅野而移於此耶不可考矣康熙時淮陰張力臣曾撰濟州學碑釋文惜其未見此石續而釋之自在我鐵

橋矣

盛百二跋

漢隸字源云喜義作熙蓋熹字古通熙是碑因又以喜通也其云克成帝字者僅見於洪錄雖未知拓本若何然按之文義字體均當是克字洪釋作充誤矣克肩也从屋下之象本从人不从十也碑有黃初

五云云則是碑立于黃初五年之後是魏碑也以其
著錄猶云漢故膠東令故附于漢洪氏隸釋採趙氏
金石錄謂膠東令廟門碑以其非東漢而出之然隸
續仍載此

兩漢金石記

文中述舉廉凡二見一在孝昭二年後爲其先世一
敘于勃海府丞尚書郎二子之後似亦其子也

山左金石

志

按碑在宋時所存已止上截洪氏初以他殘碑爲
此碑之下段而牽連說之後乃自知其誤隸釋曰

錄云隸釋成書十年再因考古始知膠東廟門是

兩碑是也隸額十字今不復存洪氏猶及見之疑
是另爲一石跨廟門之橫梁者額題曰漢而文有
黃初五口字當爲立廟之年其仕于魏初者卽立
廟之子若孫耳碑敘王氏家世甚詳惜斷缺不可
盡讀

論

願之子孫辭耳斬雖王升崔世封藉辨調驗不

真所正日字等原益立願之手其出千懸焉落願立

景只為一二百刻願門之爵受清階服日著而文百

初編五出集爵上字人今以爵者其及爵八原之幾

金石萃編卷二十四

賜進士出身 誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王昶撰

魏

廬江太守范式碑

碑僅存上截高三尺廣二尺一寸十一行行約十五
六字額題故廬江太守范府君之碑十字篆書今在
濟寧州學茲據宋拓裘本摹錄其金石高廣不可紀矣

君諱式字□□□□□□□□□□功存者夏

夏日御龍

□ 胙商周世昭

其隆晉主夏盟

有士會者光演廟諱謨翼崇霸業錫邑命族

實為范氏則其後也君稟靈醇之茂度體

廉潔亮之殊高徽柔懿蓋明允薰起九德廢

爽百

行淵備廉道耽藝恢紹墳藉探嘖研

笑已深不入若乃立德隆禮樹節實真忠

諒足

以輔仁用能昭其洪

懿聲充宇甸接華彥於汝墳潤枯斃於荆

漢超管

鮑之遐蹤言靈評乎析煥是以

北泉流芳口鴻奮耀仁闡於權輿濟俗侔

乎皇訓羣

公偉焉弓旌盈路再讓考

三府舉高第侍御史拜真州刺史糾剔瑕

覆六教允

施翰飛肅於鷹揚典刑

□ 帝 □ 其勲遷

廬江大守擬泰和以陶化

昭八則以隆

治彌 □ 廟諱畧惠訓亡倦

□ □

協 □ □ □ 齊

□ □ 清源之深閣寶䟽氏之

至順以疾告

辭韜光潛耀詠琴詩以寧

□

□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ 其猶充洽外內宴紹

德之與藪而

儀民之淵表也未亮三事

□

□ □ 終 □ □ □ □ □ □ □ □ 常山相暨子記孫

而靡嗣罔繼粵青龍三丰

正月丙戌縣長

汝南薛

□ □ □ □ □ □ □ □ 感靈壇之不饗

思隆懿模以紹弈世乃與縣之碩儒咨典

謨之中

□□

同宗

□□

□□

之曹

昭告

祖考

俾宜厥祀本支蕃宣融之衽人神協休茂

之慶

焉禮也於是鄉

□□

上計掾

翟循州

部泰山從事史翟邵等僉以為君雖輝名

載藉光颺

前列而靈墳亡

□

儀問靡述

遂

相與略依舊傳昭撰景行刊銘樹墓以聲

百世其辭曰

於昭上德實唐之廟誕表靈和蹈規履信

窮神周覽祖道

之訓邁德徽猶鴻漸奮浙

穢汲李毗寶此醇懿以文會

友以

仁翼□

敷化濟殖羣生以遂永言孝思民之攸鑒

如何昊天不信其軌明德不報廟謚朕亡紀

爰輯訓典詢爾髦士育茲茲口以永遐祉

詔厥孫謀燿于萬祀

碑陰

共四列第一第二列各十人
第三列十一人第四列六人

口八走

口孝節

口子中

口德蘭

齊文則

霍公遠

嚴公儀

丘子則

陳文信

口公道

范文直

王文舒

夏侯文才

口宣禮

江德和

夏集聲發

段休甫

魯系武

毛子堅

郗公然

文靄

王隲伯

郗德威

魯倉舒

三又規

五并則

麗其生

口文陽

張孝信

張文碑

馬子文

何文幹

翟孝成

翟仲榮

口文四

翟文

巖子口

右碑法書要錄云蔡邕書今以碑考之乃魏青龍三年立非邕書也

金石錄

右故廬江太守范府君之碑篆額在濟州任城魏明帝青龍三年縣長薛君鄉人翟循等所立范君仕漢至廬江太守傳書張邵陳平子孔嵩三事甚詳至治郡則云有威名而已此碑辭勝而事寡雖曰略依舊傳昭撰景行但云篤友足以輔仁超管鮑之遐蹤爾

未足以光颺盛德也傳云爲荊州刺史而碑作冀州

以新野之事證之則碑誤也此碑雖不及延康黃初

四刻在魏隸它碑中可取爾唐李嗣真作書後品乃

云蔡公諸體惟范巨卿碑風華艷麗古今冠絕甚矣

藻鑿之謬也

噴卽贖字隸卽
赫字隸釋

范式碑篆額廬內之由變而从困范內之已變而从

已此在隸體之變則可而在篆則不可是六朝以後

書體之濫觴也 是碑依洪氏所釋似是十九行行

三十三字

第一行君諱第二行士會第三行之殊第
四行不入第五行句接第六行鴻奮此間

似再有一

行者第八行廬江第九行清源第十行具
猶第十一行常山第十二行感應第十三行昭告第

十四行翟循第十五行述遂第十六行于昭第十七行彼夸第十八行昊天第十九行謀燿然鴻

奮至侍字正合一行三十三格之數而標本侍字不斷直至御字始斷則是此間尙有闕也又再起一行若史字至遷字纔三十一格而標本廬江之上又尙靈三半字皆洪所無者則此間又有闕矣恐洪氏所據亦是當日標本有割棄處未可知耳是以每行三十三格之數可定而通計若干行之數則究未能定也命族句下有寅字當是實此洪氏所闕者今補之實真句下是忠字洪氏誤作志今正之今年夏曲阜桂未谷書來云於歷城郭氏見范巨卿碑翦標

本可辨者三百三十字而已結體在衡方韓仁之間
與漢石經絕不類李嗣真乃定爲蔡書無論立碑年
歲不符卽筆法亦大相遠矣其秋是碑爲小松所得
寄京俾子與同人題之子旣爲響榻一本又爲補未
谷所未辨之字十有一正洪氏誤字一

忠諒洪訛
作志諒

潛

心坐卧其下者三日而知未谷之鑿弗確也蔡中郎
卒于初平三年壬申是碑立於青龍三年乙卯相去
四十三年此非他碑在漢末所立可以傳會蔡書比
也稍有知識者不至謬誤如此况李嗣真在唐初負

苑苑盛名其肯自蹈於後人之譏議乎自趙明誠始

駁嗣真之誤洪文惠婁彥發以至近今凡著錄金石者無不以此爲口實于是未谷又增一語以爲與石經不類而李嗣真之謬妄爲千人其指者矣予乃取李嗣真書後品之文讀之知李嗣真不誤而諸家之誤也書品此條乃論列梁蔡皇衛諸家之書其言曰母卬興碑云是索書比蔡石經無相假借蔡公諸體一惟有范巨卿碑風華艷麗古今冠絕詳李此言之意蓋合同時諸家與蔡相衡校而漢碑多不著名氏漢末一時隸法大都習蔡之體者居多惟有母卬興一碑云是索書則其意以范巨卿碑爲不知何人書可

知矣其上句云比蔡石經無相假借是專指蔡書石

經之一體也所以下句轉出蔡公諸體謂同時學蔡

書者不止學其石經一體耳蓋隸之爲勢非一而蔡

之結體公私鉅細其應千變如當時英體亦或以爲

蔡書是也蔡書之體旣非一端而學蔡書者亦非一

人就其中蔡體之善者莫善於范巨卿碑耳此言極

易明白猶之後人品唐碑亦云歐體顏體豈可卽指

爲率更魯公之書乎 洪云嘖卽蹟字非也易繫辭

傳聖人有以見天下之蹟蹟字九家作冊京作嘖嘖

訓情也虞翻曰嘖謂初也楊雄太元曰化在嘖也范

望正云陽氣潛注地不羨萬物之根茲故云化在噴
準此二訓正與探字義合 錢唐黃秋盦既得是碑
宋拓本之後六年竟得此石於濟寧州學而重立之
拓其本貽予時予尚漢金石記刊板已竣爰補圖於
其後 此卽洪氏隸續誤以爲魯峻斷碑陰者今在
范巨卿殘石之背可以斷然不惑者矣所存字纔及
洪錄之半而可以補洪氏所闕者十一字又正其誤
者二字且今日重刻隸續此諸人名皆順下直寫更
無復知其原石行次之式今見此拓本乃知洪氏所
錄人名前後次第皆就本碑之橫書者爲叙也隸續

此跋闕而未完愚前臨諸書以補綴之未得及此條也今得是本乃知所謂石之廣與魯峻碑合又字體與魯碑類者皆不可以爲信爾

兩漢金石記

乾隆丙申歲膠州人崔儒畧初得是碑篆額於濟寧龍門坊水口遍求碑身未得越五年黃司馬易得泰安趙相國家藏宋拓本雙鉤付梓又六年州人李鐵橋竟獲原碑殘石于學宮雖存字不及宋拓本之半而碑陰四列卽洪氏所誤載之魯峻斷碑陰也

山左金石志

志

碑陰題字名氏可全讀者第一層都文則嚴公儀邱

子則二層江德和邾公然三層倉舒印叔則四層何
文幹餘尙一二字可見惜以磨滅不具錄也此爲歐
趙洪三家所未收而鐵橋獨搜得之益爲可珍又洪
氏以傳云爲荊州刺史而碑作冀州以新野之事證
之則碑誤按碑前文已有潤枯斃于荆漢其爲書刻
傳訛無疑也

穀堂金
石跋

李嗣真以此碑爲蔡中郎書吳念湖以鄭氏通志所
載一廬江太守范式碑注云蔡邕書濟州一魏范式
碑注云有碑陰青龍三年未詳是范式實有兩碑則
李嗣真所指不爲無據或以爲前人著錄往往一碑

復見通志亦未可信然碑中范君行實甚略自因別

碑已詳茲不重叙耳

小蓬萊閣金石文字

按水經注金鄉有范巨卿冢名件猶存今嘉祥縣東南二十里有范山縣志云相傳范巨卿故里有祠爲巨卿奉其父母並張元伯之所其地有來范村今名來范里攷元伯卽張劭字後漢書獨行傳式少游太學爲諸生與張劭爲友二人並告歸里式謂元伯曰後二年當還過拜尊親見孺子焉乃其刻期至日巨卿果到升堂拜飲盡歡而別據此則劭家汝南而式往見並非劭至式家况傳稱元

伯卒後巨卿夢元伯與語便服朋友之服投其葬
日馳往赴之既至畱止冢次爲修墳樹然後乃去
則巨卿奔喪之事亦在汝南碑云接華彥於汝墳
正指前事與傳適合顯屬縣志之誤然以此碑與
本傳校之亦復詳略互見傳云式字巨卿山陽金
鄉人也一名汜碑稱常山相暨于汜孫而允嗣因
繼則似汜是巨卿之子孫非其別名也傳云後到
京師受業太學時諸生長沙陳平子亦同在學平
子病亡屍埋巨卿戶前云云碑但言潤枯斃於荆
漢而已枯斃謂平子埋屍荆漢則巨卿送喪於臨

湘也傳云長沙上計掾史到京師上書表式行狀
三府並辟不應碑則云三府舉高第而無不應之
語傳云舉州茂才四遷荊州刺史下卽詳載行部
到新野孔嵩爲導騎之事碑云侍御史拜冀州刺
史攷新野屬南陽郡惟爲荊州刺史始得行部到
此然傳云四遷則或者巨卿初爲刺史本是冀州
後乃遷至荊州傳詳荆而略冀碑舉冀而略荆各
有體要未可云孰非也碑陰四列洪氏所錄有九
十一人今存者三十七人字而不名亦無故吏門
生郡邑等字與他碑不同洪氏誤爲魯峻碑陰蓋

由僅得拓本未嘗親見斯碑耳

三基斷碑

碑高四尺五寸廣四尺十九行前三行行
二十二字餘行二十一字今在洛陽縣

予有成父者出仕于齊獲狄榮如孫湫違
難為萊大夫遂闕稟天素皓爾之質兼苞
五中九德之茂慈和孝友既著於闕景山
林元本道化致思六經剖判羣言綜括無
三
文辯瞻

一采民忠正足召格非兼文武之上略懷
二濟世之靈規初闕舉孝廉司徒辟州縣

請留召自耻輔後辟大將軍府拜

下國

典惟新出為安平安豐大守敷崇惠訓

典荆惟明四

下

躬召允帝命遷荊州刺

史揚武將軍又遷使持節鎮南

下

內朱

旗所麾前無交兵克敵獲傷斬首萬計

賜屬關內

下

關驤諸夏震蕩王師雲集公

翼亮

無遺策舉無廢功故能堅戰則飛肅摧

翼圍城則鯨鯢

下

於九有也此進屬常

樂亭安樂鄉東武侯增邑五千戶

下

之

葬正有獨克之威而忠勤之性乃必帝

室屢奏封章闕下彌留年七十二景元二

年四月辛丑薨公天姿高素與闕下止則

令儉斂召時服於是

將矩奉冊追位司空贈召東武侯密印

綬送召輕車不闕下泰山之速殯恨元勳

之未遂俯仰哀歎永懷慄慄召為闕下帶

鑿石表墓光來裔其辭曰

寒憲章墳素昭此物則居則利貞在公

畢必化流二邦闕下寧民是用息升降順

道施讓廢亦曾不整遺我

下

良

扶

右王基碑碑中斷存下半近洛陽民墾土得之以歷
官及薨之年月攷之其爲基碑無疑碑云年七十二
而魏志本傳遺之其遷荊州刺史加揚武將軍而本
傳作揚烈亦誤廣韻東萊王氏殷王子比干爲紂所
害子孫以王者之後號曰王氏此碑云有成父者出
仕於齊獲狄榮如孫湫違難爲萊大夫然則東萊之
王系出王子成父成父豈殷之後乎伯輿東州名士
康成高弟叙述先世當有傳授韓退之撰王仲舒神
道碑云王氏皆王者之後在太原爲姬姓春秋時王

子成父收狄有功因賜氏厥後世居太原按太原之
王皆祖王子晉成父在子晉之前既祖子晉不得更
祖成父矣退之誤也

潛研堂金石文跋尾

按碑近世出土故載其全文以續隸釋所不及王基
陳壽魏志有傳以碑證之多合惟碑云又遷使持節

鎮南

下關當是將軍云云

在克敵獲僑賜爵關內侯及毋邱儉

文欽作亂之前史則云欽等已平遷鎮南將軍亦在
擊吳賜爵之後未知何也其小異者碑云克敵獲僑
斬首萬計史云隨征南王昶擊吳虜安北將軍譚正
納降數千口或碑有浮詞碑云增邑五千戶史云增

邑千戶并前五千七百戶碑蓋合前舉大數言之耳
史云基母卒詔祕其凶問迎基父喪合葬洛陽今碑
出于是者知基耐父母冢而方志缺載也基之死旣
贈官封子孫又賜其家奴婢而此碑云策鐫石表墓
則亦奉勅所立而史缺載也世傳碑之出土僅刻其
半下截朱字宛然應手而滅本非殘缺未知審否

中州

金石記

西州出土鐫其全文以贈其碑也

碑石出土僅刻其半土人傳云下截朱字隱然惜無
人辨識付之鐫工遽磨拭以沒今存者凡得三百
十字姓名俱不見近假得吾鄉張九六先生拓本題

曰魏王基碑余質之三國志基本傳良然案碑云子有成父者子上缺文當作王此溯基命氏之始下云孫湫違難爲萊大夫遂字下缺以基本傳作東萊曲城人則碑亦述其占籍所起此可以意推者也碑載基歷官勲閔薨歿皆與傳合而亦少有闕誤傳云黃初中察孝廉除郎中是時青土初定刺史王凌特表請基爲別駕下云司徒王朗辟基凌不遣而碑言舉孝廉司徒辟州輒請留以自毗輔殆謂此也傳云大將軍司馬宣王辟基未至擢爲中書侍郎卽碑所謂後辟大將軍府者其下遷安平太守公事去官大將

軍曹爽請爲從事中郎出爲安豐太守碑亦云爲安
平安豐太守其尤異者碑言朱旗所麾前無交兵克
敵獲僞斬首萬計賜爵關內下缺攷之本傳惟載基
別襲步協于夷陵又膚平北將軍譚正納降數千口
下遂書賜爵關內侯與碑符而碑列斬首萬計史于
此武功竟沒不見錄何也豈碑溢美非其實歟碑彙
字下諸夏震蕩依傳文當謂毋邱儉文欽作亂而闕
無遺策數語亦指基代景王籌畫至傳言進封常樂
亭侯又進封樂鄉侯又進封東武侯下追贈司空亦
皆與碑侔而碑叙增邑五千戶傳云增邑千戶并前

五千七百戶所載亦一碑非全錄今不可考耳傳書
景元二年云云下言是歲基薨史官例于人卒不得
其月日者往往付之傳末云是歲今以碑言景元二
年四月辛丑薨則傳亦失詳矣碑前言忠正足以格
一非忠義作中漢碑多如是顧亭林於封孔羨碑引宋
書禮志以爲終魏之一世略無紀功述行之文當亦由
一未見此碑故也

授金

按碑字僅有半似然所叙官職大約與魏志本傳
同傳稱高貴鄉公卽尊位進封常樂亭侯及領豫
州刺史進封安樂鄉侯都督揚州諸軍事進封東

武侯而碑率研進得常樂亭安樂鄉東武侯連次
叙之轉不如他之詳晰也傳稱散騎常侍王肅著
諸經傳解及論定朝儀攷易鄭元舊說基據持元
義常與抗衡考隋書經籍志載基撰毛詩駁一
卷七錄五卷又有毛詩蒼問駁譜合八卷陸德明
云基字伯輿東萊人駁王肅申鄭義卽此書也王
應麟云王肅引周書言茅苴如李出於西戎基駁
云遠國異物非周婦人所得采可謂鄭氏功臣惜
書不傳而志與碑皆未及故著之於此

磨崖一行前高晉潘宗伯韓仲元題名一行
高五尺九寸廣五尺六寸今在襄城縣石門

潘宗伯韓仲元以禘始六年五月十日造

此石本口

景元四年十一月十日盜寇將軍李亭侯

譙國李苞字子章將中軍兵石木五二千

人始通此閣造

未晏表釋文并碑陰

潘宗伯韓仲元李孝章碑字

潘宗伯韓仲元以禘六年五月十日造此石木女

景元四年十二月十日盜寇將軍李亭侯譙國李苞字

孝章將中軍兵石木山二千入始通此閣道

魏潘宗伯韓仲元字孝章通襄余閣道碑陰

潘宗伯韓仲元記造橋閣十九字紹熙甲寅始見於石門之南崖其泰字下一字不顯止有六季以下字

至此字下三字又不能識澈有偏旁漢魏兩善以泰

紀季者凡七惟魏明帝有泰和六季晉武帝有泰康

十季餘皆一二季或四三季則知此為泰和六季明

矣是歲蜀建興十季元是太和四季魏司馬懿伐蜀

五季蜀諸葛亮圍祁山魏詔司馬懿拒之懿七月亮

復軍明季亮休士倍水牛流馬故魏人得入襄谷治

槁閣矣後顯景元四年三十八字者魏陳留王年號
自泰和六年至此凡三十有三年此二號皆魏之
紀年竊疑其書蓋寇將軍云者蜀張蕤亦有此將軍
號蕤盜寇將軍浮亭侯李苞字孝章復通此閣遺於
景元四年即蜀炎興元年冬十一月魏鍾會鄧艾率
衆伐蜀至江油降馬邈至綿竹斬諸葛瞻劉禪詣艾
降巴蜀皆平十二月魏分益州為梁州襄余閣尚於
是乎通矣慶元元年中秋日率鄭令臨淄晏表書

晏表記云云愚按諸葛武侯以建興九年復出祁山
以木牛運糧大破司馬懿射殺張郃其時武侯屢修

斜谷之道豈有魏人得大書年號于石門者况魏明

帝太和晉武帝太康皆是太字非泰字

金章宗泰和年乃是泰字

今諦審此石本隱隱尙有畫痕可辨確是始字非和字也晉武帝泰始六年則西路通闢已久治此石道爲理之可信者王象之輿地碑曰有太康元年興元新路記其時亦去此不遠皆可以補史傳所未及也蓋厓上先有景元之題而潘韓復題於其右耳晏記以爲皆魏刻非也

兩漢金石記

文稱泰和六年晏表以史證之斷爲魏明帝年號但史作太和而石刻作泰泰太本一字古今文異爾予

邑南翔寺石幢書太平興國號亦作泰 右盪寇將

軍李苞開閣道碑在潘宗伯題字之後距太和王子
蓋三十一年其年十一月蜀漢亡故有閣道之役也
盪寇蓋漢魏所置雜號將軍之一沈約宋書作蕩寇
張遼滿寵皆嘗爲之晏表碑陰記但舉蜀張嶷一人
所謂知其一未知其二也

潛研堂金石文跋尾

吳

天發神讖碑

碑斷爲三故俗稱三段碑尺寸已不可攷第一段廿
一行詔遣一行行六字大吳一行行七字餘行皆五
字第二段十七行行七字第三段十行行三
字上刻宋胡宗師石濂二跋今在江寧縣學

上而高而關

下而高而關

帝曰而帝一曰暴方申申丙日關下

牛仁中乎多曰曰夜而于山川關下

而發神讖

而塵夜率帝曰曰酉卯十卯日壬關下

歲中與鴉凡關下

然發而廣省曰乃是而讖廣多曰而解解

閏十二字曰曰廿三白籍曰曰解而序

食也補忠中關終會稽請川關下口關上解十

三序信律司口米解占下

關

韶律中肅巽亦口鴉軍禮鴉中關内口

上工關

費序亦視季口口二序合五十恭口序與

齒韻校為楚口口緜辨校奉儀備口

章咸萃楷賀口昂願禮棠蚤許口口番乾

等十二口專口並茲觀視憐甄歷口列歸

亦昂上而宣命昭口亦巧而序炳體而口杜

石上故銘下

上析銘辭卷臆下關此又空

行一

蘭崗崗市觀會

下

上昂器

巧工工 川下 赤下

功東灑 口侯 下關

上天帝言天□□□□□□□□□□□□□□□□下步亏日月

下 關 帝曰大吳一□萬方甲午丙日□□□□□□才仁

中乎予□□人元示亏山川下 關

天發神讖文

天璽元季黍月己酉朔十四日壬□□□武中郎將丹

陽 □□□□□□□□□□然發刻廣省□乃是天讖

廣多□未解解者十二字黍月廿三日遣□□解文

字令史建忠中郎將會稽陳治□□□解十三字治復

有口未解以八月一日詔遣中書郎行大將軍裨將

軍關內疾九江費宥行視更得口二字合五十黍字字

吳西部校尉姜口口絡典校臬儀備口梅允章咸李楷

賈口吳寵建業丞許口尉番約等十二人吏從並其觀

視深甄歷口永歸大吳上天宣命昭太平文字

燒服天口在諸石上故就口口口口口刑銘敷垂億下關此處

又空
一行

蘭臺東觀令口口口口口口吳邵口口巧工九江朱

口口口口口口口口口口功東海夏候下

一子因遊府南天禧寺寺門之外有石三段半埋於土

編疑以爲天璽元年巖山紀吳功德段石岡之碣因

觀之果耳人多傳皇象書稽之實八百十有五季字

雖損缺而猶有完者寺僧不善護持歲月之久風雨

所暴必至泯滅因葺置漕臺後圃籌思亭時辛未元

祐六年三月二十六日轉運副使左朝請郎胡宗師

題

余奉使計臺侍親遊此得天璽斷碑視之筆力高口

而文辭殘缺不可讀也悲夫崇寧元年中秋日轉運

判官石豫安止題

秣陵縣南三十里有巖山山西有石室山東大道左

有方石長一丈勒名題贊吳功德孫皓建宋明帝太
始申建平王休祐從巖山射雉卽此 巖山東有大

石碣長二丈折爲三段因以名岡

丹陽記

案吳錄其文東觀華嚴作其字大篆未知誰書或傳
是皇象恐非在今縣南四十里龍山下

許嵩建康
實錄注

皇象書人間殊少惟建業有吳時天發神讖碑若篆
若隸字勢雄偉相傳乃象書也張懷瓘目以沉著痛

快真得其筆勢云

東觀
餘論

象書獨步漢末况體兼篆籀口口宜居周鼓秦刻之
次魏鍾繇諸書無論也其石四方面背濶書各八行

兩傍口書口口行其文書滿三方而虛其一辭雖

一可讀口口識者八十餘字末後別書曰蘭臺東觀

一曰巧工九江曰吳郡曰東海夏侯益列與事之臣于

一正文之後華覈爲東觀令是必華覈也

臧光集
慶續志

一今江寧縣有段石岡蓋舊立碑處据丹陽記晉宋時

已折爲三段內一石上有轉運副使胡宗師刻字言

此石在府南天禧寺門外半埋於土因輦置轉運司

後圃籌思亭時宋元祐六年此石歷八百十有五年

矣蓋又不知何年自巖山徙至城南也轉運司今府

治此石在紬書閣前後又徙錦繡堂前碑刻中歸附

後改臺治此石欹仆於地其一段缺壞蓋嘗爲人鑿以他用而不果也其第二段處有襄陽米芾四字亦爲人磨礪幾盡至治口年臺掾楊益得之解草中與教授湯弥口訓導李東戚光言于申丞石公珪治書郭公思口募民昇至廟學門內之左

張鉉金陵新志

吳後主立碣紀吳功德吳錄云其文東觀令華覈作

其字皇象書也

明一統志

考吳志天冊元年吳郡言掘地得銀上有年月字遂改明年爲天璽元年是年鄱陽言歷陽上石文理成二十字云

九州渚吳九州都揚州土作天子四足

金石錄卷二十四
治太平始又吳興陽羨山有石寶之瑞又改明年爲
天紀以協石文此碑不見於志考其文有天發神讖
等語則亦當時瑞應之事然天紀四年王濬遂入吳

矣

楊士奇
東里集

天發神讖碑吳皇象書又定爲蘇建

周暉金陵瑣事

案諸書俱以爲皇象書周暉獨言又定爲蘇建建無

能書名亦不知爲何時人考孫皓封禪國山所立碑

文末有東觀令史邱信中郎將臣蘇健或暉誤引此

邪

周在浚天發
神讖碑考

其錄二與吳許集刻米芾因字亦

碑文相傳爲華嚴所作蓋本張勃吳錄而許嵩建康

實錄注戚光集慶續志因之以覈嘗爲東觀令而碑
復有蘭臺東觀令字遂以實之也考覈爲東觀令時
犯顏數諫號稱直臣又其免官在天冊元年則碑之
所云蘭臺東觀令別是一人覈旣免官又素伉直必
不復藉符瑞取媚未可遽信爲覈之文矣文曰天璽
元年察其下益有月字揚雄太元經曰運諸察政王
莽候鉦文曰重五十察斤咸書七爲察而吳興國山
碑有云神女告徵表祥者世有七與是碑先後建立
則爲七月無疑耳

曝書亭集

天發神識碑集慶續志云辭不可讀可識者八十餘

字數其釋文僅七十一字客座贅語載與志同俱誤
以中書郎行在關內候下吳郡在九江朱下未有釐
正之者今石三段排尊經閣下上段置中央中段置
左下段置右其字一百九十有六因洗剔段石攷證
舊搨連接三段正其舛合且就剝落思維補三十一
字則辭意貫通可讀矣仍有偏旁字脚不可識者五
字并載以俟攷古君子

王樂
改

右石凡三段第一段廿一行中空一行其存全字一
百有七半字一第二段十七行中空二行其存全字
八十五半字九第三段十行中空一行其存全字二

十半字二總計三段廿一行凡存全字二百十有二
半字十有二 乾隆四十四年秋方綱親到江寧府
學尊經閣下手量是石中段爲第一石高三尺五寸
圍八尺九寸其頂宛然鐘形截去上角者截痕尙可
辨也東爲第二石高二尺三寸三分圍八尺六寸此
石未工東二字乃是半字自此呂下削去是以此半
邊有似方形西爲第三石高二尺六寸二分其圍則
上濶下束亦以削去之故側出方稜耳上圍六尺八
寸三分下圍六尺三寸七分 按王槩天發神識碑
賦自記云是碑凡二十二行然實是二十一行其以

爲二十一行者連空行計之也又謂補三十一字是

二十一字之譌二十一字者第三行上段之下補統

字此未可知第四行中段之頂補完字非第六行上段之

下補月字此當是第七行上段之下補陽字未第八行

中段之頂補于字非第九行上段之下補黍字未中

段之頂補月字今從之下段之頂補解字今從之第十行

上段之下補郎字當是第十一行中段之下補日字未

第十二行上段之下補大字未下段之上補侯字當是

第十三行上段之下補解字未中段之頂補十字非

中段之下補字字當是第十六行上段之下補往字未

中段之下補歷字是第十七行中段之頂補大字從

之第十八行中段之頂補刻字非中段之下補萬禩

字未而反遺失數字如第六行中段末之中字第七

行中段末之山字第十四行中段末之備字皆拓本

見全者而皆失之其所總計行數字數概不可憑不

特近日金石經眼錄所圖三段之尺寸皆已差舛而

竹雲題跋所計行數字數亦皆不足據也 吳山夫

云此碑非一石所折今驗其東段第二石之頂爲人

磨平刻一喬字字大於掌而不能泯其鏗鑿之痕是

一石折爲三無可疑者兩漢金石記

按孫皓天璽元年屢有石函石室諸祥書于本紀
傳碑云天識廣多又云上天宣命則亦是時紀符
瑞者碑斷折三段合之止數尺許山謙之丹陽記
云長二丈者妄也張勃吳錄以爲華覈撰文皇象
書許嵩建康實錄注董道廣川書跋黃長睿東觀
餘論說皆從之近朱氏彝尊據吳志辨其非覈所
作昶攷國山碑以旃蒙協洽之歲乙未月次陬訾之
舍十二重光大淵獻之日辛亥受天玉璽於柔兆涓
灘丙申月正革元卽爲天璽元年而告祭刊石中有
國史瑩覈名意覈雖因微譴免官猶在左右遂命

百八十氣三叩少火珠璧流難廿氣亦叩
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
璧廿氣八王□王羊王力□□□□□□□□
禡□夏根禡鬻廿氣穴石座山石盥石空
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
氣大□□□□□□□□□□□□□□□□□□
川川門卦應讖合謠者五禡□□□□□□□□
禡中半禡忠祥者廿氣赤塵萬曆讖禡百
緝者箇今□□□□□□□□□□□□□□□□
者三王乃王空文采叩發者八□□□□□□□□

王瓊王王王金王耕味糲累色者廿多三

王酋王盛王盛王盛王盛清繁谷者久孔子

河伯子夏王口口口而否陸城而子世東

門鄂者四卯寅司馬徽盧翻維步圖緯頓

覆感咸門與與神會者二某餘飛炎也口

制生也論泰古口觀命我端奇不牡瑞命

中篇者不可稱而曰女也昆小蒙為怡也

口夕系師凱也口口口惟厲從也淵融也口

口口口口口口口口口虜廬周易廩著茲受

口而王廩文曰崇真皇帝王口口口口理

洞微軒序禮記列新惟庠亦亦禮函報亦
命□□乃□□□八總□□出歲銘晉上而亦
正革元郊而祭地紀號而□□□□命於
是函相泥亦殿環亦司徒燮亦司空翦翹
余吾備□□□□□□□□□□□□□□
忠尚耆昏直晁昌國叟螢廟等□□□□而
省慶口 呂瑞衷真今衆瑞畢坐三念納貢
幽荒百繼澤□□□□□□□□□□□□
率掇典器函芳於禪禮紀勒而命議□□
□□山止月□□□□□□□□□□□□
命廣百

碑文移止三字餘七字莫可辨者缺之

備儀尊敬□□□□□□□□□□大□□□□□

□□宮□□□□□□□□□□□□□□□□

右第八行儀俗本漫抄作義

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

右第九行

所臨□徘徊於此遂基大宮玉燭□□□澤□清萬民

子來不日

□□右第十行於此漫抄作西巡萬外紀作庶

□□□□□□延頸跂足率土來庭柔服百神經緯庶
務日昃不

右第十一行延頸跂足外紀作頑嚚乃止庭外紀
作獻百神湯抄作以仁

暇□觀六經旁貫百家思該道根數世陵遲大繇未光
闔立東觀

右第十二行暇外紀作食根外紀作數數世陵遲
外紀作頻十陵道繇未光外紀作磬朱光

□紀實言建設墳典采詢微聞窮神極化無幽不闡舉

逸遠佞寬

右第十三行設湯抄作論窮 饑化外紀作實感神化

罪宥刑守道尚功嘉善於弱哀賤愍凶□□朽枯上天感應□□

右第十四行守漫鈔作尊外紀作惡並誤

□□□踐阼初升特發神夢膺受錄圖玉璽睿自神囿神人指授

右第十五行□□踐阼初升外紀作箕宿降祉利
丰膺受錄圖外紀作靈璽鎮國

金冊青玉符者四日月抱戴老人星見者弋十有弋五
帝瑞氣黃

右第十六行青玉符外紀作有玉簡抱戴外紀作

明朗帝外紀作天

棋紫蓋覆擁宮闕顯著斗牛者式十有九麟鳳龜龍銜
圖負書冊

右第十七行擁漫鈔作被外紀作擁下注廐同斗

牛漫鈔外紀作牛斗並誤十三十茲悉正之大

有九青猊白虎丹鸞彩口鳳廿有回白鹿白麋白鹿白

兔冊有二

右第十八行猊漫抄作蛇外紀作蜺虎外紀作兕

丹鸞彩口鳳漫抄作丹鸞彩鳳魚鳥外紀作丹角

黑口口鹿漫鈔作虎麋漫抄作麋外紀作麋下注

力丁切大羊也鹿外紀作麋兔外紀作鹿誤

白雉白鳥白鵲白鳩弋十有九赤鳥赤雀廿有四白雀
白燕廿有

右第十七行燕漫抄作鸞誤

黍神魚吐書白鯉騰舡者二靈祭神蠶彌被原野者三
嘉禾秀穎

右第二十行黍漫抄外紀作七並誤魚外紀作虎
蠶外紀作絮誤

甘露凝液六十有五殊榦連理六百八十有三明月火
珠璧流離

右第二十一行璧流離俗本漫抄作拱璧琉璃誤

按宋書符瑞志曰璧流離王者不隱過則至

卅有六大貝餘蜺餘泉黍十有五大寶神璧水青鼓璧卅有八玉

右第二十二行餘蜺餘泉俗本漫鈔作餘蜺餘孕
小山堂本作餘蜺餘阜外紀作餘口榦泉按爾雅
說貝曰餘蜺黃白文餘泉白黃文蜺又作蜺鼓璧
漫抄脫璧字

燕玉羊玉鳩者三寶鼎神鐘神璽更祝神鷲卅有六石
室山石闔

右第二十三行燕外紀作兕鳩外紀作螭者字外

紀闕闔俗本漫鈔作門誤

石印封啟九州吉發顯天識彰石鏡光者弋十有弋神

口頌歌廟

右第二十四行封啟俗本漫抄作封石按晉書五

行志曰吳時歷陽縣有巖穿似印咸云石印封啟

天下太平九州吉發顯俗本漫抄作羊口口石口

口外紀作九州吉發顯惟九州二字略可辨弋十

有弋俗本漫鈔作弋十有七誤

靈口示者三畿民惟紀湖澤闔通應識合謠者五神翁

神僮靈母

右第二十五行闔漫鈔作門靈母漫抄作雲母並
誤

神女告徵表祥者卅有黍靈夢啟識神人授書著驗口
口者十秘

右第二十六行神女外紀作靈女誤

記識文玉版紀德者三玉人玉印文采明發者八玉口

王琯玉環

右第二十七行記外鈔作略識外紀闕德漫抄作

真三字漫鈔闕人俗本漫抄作璽小山堂本作刀

竝誤采外紀作彩明漫抄作光誤

玉玦玉鈎玉稱殊輝異色者卅有三玉尊玉盞玉盤玉
罌清絜光

右第二十八行玦俗本漫抄作瓊小山堂本作瓊
外紀作玦按宋符瑞志曰漢桓帝永興二年光祿
勳吏舍夜壁有青氣得玉鈎玦今此下連玉鈎而
字下不可辨故且從外紀絜漫鈔外紀作潔竝誤
暇者九孔子河伯子胥王口寔言天平墜成天子出東
門鄂者四

右第二十九行口別江南通志作蒯口漫鈔云闕
外紀作靈寔小山堂本漫鈔作宣天一閣舊拓本

作寘卽宣字

大賢司馬微虞翻推步圖緯甄匱啟緘發事與運會者
二其餘飛

右第三十行微俗本漫抄作微小山堂本作微外

紀作微事外紀作若與漫鈔作興誤

案以微作微蓋書者之誤

行之類植生之倫希古所覲命世殊奇不在瑞命之篇者不可稱

右第三十一行殊漫鈔作殊外紀作殊下注殊同

而數也於是旃蒙協洽之歲月次陬訾之口日惟重光

大淵獻行

右第三十二行陬訾之口俗本漫鈔及海鹽縣圖
經日知錄作陬訾之舍並誤翁方綱曰歲正月孟
陬作陬字从口十二次媼訾媼字从女此碑以媼
爲陬蓋猶沿漢碑假借之習

年所值實惟茲歲帝出序震周易實著遂受上天玉璽
文曰吳真

右第三十三行周漫鈔作因誤

口帝玉質青黃鯁理洞徹軒受祇筵夙夜惟寅夫大德
宜報大命

右第三十四行鯁漫抄作解外紀作鯁今碑泐關

牛字筵小山堂漫鈔作筵外紀作棟夫外紀作而

誤

直彰乃以桑垂沼灘之歲欽若止天月正萬元郊天祭地紀號天

右第三十五行彰外紀作欽

璽用彰明命於是丞相欽太尉璽大司徒燮大司空翰執金吾脩

右第三十六行用漫抄作實

城門校尉欽屯騎校尉第尚書令忠尚書督直晃昌國史瑩敷等

右第三十七行

僉以爲天道元嘿以瑞表真今衆瑞畢至三表納貢幽
荒百蠻浮

右第三十八行僉外紀作亦嘿外紀作曠三漫鈔
作四浮俗本漫鈔作薄下二字並誤

海慕化九垓八埏罔不被澤率按典繇宜先行禪禮紀
勒天命遂

右第三十九行慕化外紀作口川
於吳興國山之陰告祭刊石以對揚乾命廣報坤德
慰天下喁

皇天右第四十行

喁之望焉

右第四十一行外紀無焉字按漫抄載碑文凡三十九行通計之止九百餘字蓋趙氏僅就碑之東北邊行讀起不知正北一面左方尙有二行文雖不能讀而筆跡尙未全泯總而計之共得千餘言正與金石錄之數相符若盧熊沈敕牛蓮震諸家所紀行數多寡益參錯不足憑矣

中書東觀令史立信中郎將臣蘇

建所書

右第四十二行立俗本漫抄及周在浚天發神識
碑文考作邛並誤立信中郎將雖不見於三國志
及續漢書百官志等書觀元劉大彬茅山志云杜
契杜陵人孫權用爲立信校尉是吳官有立信之
號矣又吳志陸抗傳赤烏中遷立節中郎將吳九
真太守碑又有立忠都尉皆其類也臣俗本漫鈔
在將字下偏右建俗本漫抄及天發神識碑攷作
健並誤書字漫鈔闕

刻工殷政何赦 右第四十三行漫抄不載

右吳國山碑者孫皓天冊元年禪于國山改元天璽

因紀其所獲瑞物刊石于山陰是歲晉咸寧元年後

五年晉遂滅吳矣

集古錄

右碑其前叙孫皓卽位以後郡國祥瑞凡千餘言

金石錄

錄

說文漆象形如水滴而下賈山云漆塗其外是也而漆臬絺紵椅桐梓漆之類經傳已多借用至今反以漆爲古字漆沮之漆却有省其水者韓勅碑書漆作涑候鉦銘云重五十漆斤者隸法小變而借用作七也吳天璽年國山碑云神女告徵表祥者卅有漆唐襄談司刑寺佛跡碑云長安貳率漆匝夫豈無據乎

惟北齊文宣以七爲漆而誅上黨王渙則寃哉虐也
數目有壹貳至於玖拾莫非假借鄙俗無他訓若仿

古而用漆豈不韻勝

續隸

吳志天璽元年吳興陽羨山有空石長十餘丈曰石
室郡表爲瑞遣兼司徒董朝兼太常周處封禪國山
大赦改明年爲天紀卽前所云水洞是也山後有封
禪碑土人目爲國碑以其石圓八出如米廩云字畫
奇古歲久多磨滅訪得舊刻以今文寫之碑中大槩
言符瑞初無可取姑備錄之以見皓之亡有自矣

雲
麓

漫鈔

蘇建官至中郎將其書與皇象同所書禪國文

國下疑脫

山在宜興善卷山中

書史會要

按三國志金陵寶錄孫皓因國山有石立遣司空董

朝太常周處封禪刻石碑字三面可辨惟東面剝裂

模糊益無屛芷之也碑詞載所遣人姓名而無周處

史氏誤矣

周必大泛舟遊山錄

碑自丞相而下十四人獨有大司空朝而無處名按

處傳處仕吳止東觀令無難督無有兼太常之事豈

史氏見處爲陽羨人輒附益耶當以碑爲正

咸淳龜陵志

按碑云旃蒙協洽之歲月次陬訾日惟重光大淵獻

遂受玉璽文曰吳真皇帝乃天冊元年乙未正月辛
亥又云桑屯沼灘之歲月正革元郊天祭地紀號天
璽先行禪禮紀勒天命則歲丙申矣太尉瓌卽宏瓌
曲阿人祖咨孫權外甥瓌官至中書令太子少傅大
司空朝史稱兼司徒董朝國史璽燧卽光祿勳薛璽
東觀令華燧熊叅攷傳記蓋以吳郡掘銀而改天冊
海鹽玉璽有文曰吳真皇帝而改天璽歷陽山石文
字而改天紀碑云湖澤開通卽臨平湖開之事石室
山石開發卽海鹽陽羨之事當時海鹽亦屬吳郡舊
有六里山石篆刻其略曰柁蒙協洽之歲得玉璽文

曰吳真皇帝與此碑合疑陳壽之所書石函小石刻
皇帝字誤合臨平湖開之文史云於歷陽刻銘今世
亦不見有此文字如巖山神識海鹽玉璽國山刻文
史家不能備載此文歐趙二家皆有著論矣其字畫
形勢絕與神識相似第石質堅頑土人就其上鐫刻
故行款廣狹長短微有不同宋黃伯思謂皇象書字
勢雄偉殊不審皇象在孫權時與巖範鄭姥等號八
絕則神識碑亦蘇建無疑也東漢碑碣多尙隸書獨
此一篆有周秦遺意神識險勁峻拔國山純古秀茂
可與崔子玉書張平子碑相頡頏若永建麟鳳贊魏

石經中篆文弗足論也

盧熊跋

皓碑言神鼎靈璽金冊鳳凰與夫黃旗紫蓋湖澤開
通天識神謠之類皆見于吳志陵道之啟謂石室開
遂基大宮謂作昭明宮晉避文帝諱後稱顯明宮石
印封啓九州吉則信歷陽使者之謬語耳按江表傳

曰歷陽表言石印封

吳騫云疑脫發字

皓遣使者

吳云疑脫祭字以

大牢作高梯上觀印文使者詐以朱書石作二十字

司馬徽善論運命歷數刁元蜀

吳云蜀上疑脫使字

得之增飾

其辭以獻皓取媚虞翻五世學易尤明象要故引此
二人爲證若河伯子胥王靈圖亦皆當時讖緯之書

自丞相以下紀名凡十四人如宏瓌董朝滕循張悌
丁忠岑昏薛瑩華敷皆見於志餘莫可攷

碑模見詞
翰朱昱

成化皇
陵志

自三國鼎立天光分曜而後文人多舍年號而稱甲
子吳後主國山封禪文旃蒙協洽之歲月次畝訾之
舍日惟重光大淵獻日當言辛亥而冒用歲陽歲名
則又失之

日知
錄

據碑言似因封山而後改元天璽據吳記則陽羨石
室之瑞在天璽元年因封禪國山明年又改元大赦
則改元者天紀也大抵此時無歲無瑞亦頻歲改元

先後之間固有不及細詳者矣碑云三表納貢三

籀文四字金石錄作三非是

金石錄存

愚按是碑侈陳符瑞詞多誣誕卽後人或取以考核史志前後年月究無確據皆無關於著錄之大者惟篆勢遒勁爲三國孫吳時之蹟是爲古物可翫耳是碑玉皆書作王一皆書作弋四或作三七皆作泰皆古體之僅存者泰字則洪氏嘗說之矣廿卅字則古本左傳已然惟筵字篆勢不甚可解而又極分明姑從諸家錄作筵耳

兩漢金石記

碑陰東面北二面文字

碑形微圓而積東西二面廣南北狹四之一字徑二

金石文錄卷二
一 寸文起東北而南而西訖于西北凡千餘言碑首上
銳而微窪石色紺碧風雨剝蝕東與北二面文字尤
一 多漫滅南面下方石碎脫去十餘字而西面上截泐
紋尤深更歷歲月當折一角矣吳志言天璽元年臨
平湖開通又于湖邊得石函中有小石刻上作皇帝
字於是改元大赦秋八月鄱陽言歷陽山石文理成
字又吳興陽羨山有空石名曰石室乃遣司徒董朝
兼太常周處至陽羨縣封禪國山明年改元大赦以
協石文按志所紀合之碑文頗多疑義志於臨平湖
得函改元大赦下歷陽山石成字又云改元大赦兩

言改元蓋上所云乃改本年爲天璽元年下所云明年改元則改次年爲天紀元年也據碑旃蒙協洽乙未之歲得玉璽文曰吳真口帝以臬兆涪灘之歲改元天璽是以海鹽六里山得石璽在天冊元年而改次年爲天璽元年非因臨平石函而改本年爲天璽元年臨平湖事碑中故有之第言湖澤閩通却未因之以改年也兼司徒董朝碑作大司空兼太常五字疑亦美文蓋當日是祇遣董朝一人至陽羨封禪國山觀碑後列諸臣名而處獨不預可見處素剛正必不藉此以阿其主旣見泛舟錄毘陵志等所說多同

其諸家辨說中虛公武跋攷數較詳第謂此碑字畫
絕與神識相似則仍踵長睿之論所不解也至若碑
所列諸臣名白宏璆至華敷諸人外如執金吾修當
卽滕循循與脩古通故三國志皓傳作滕循而呂岱
傳注及晉書並作滕脩隸釋謂二字止爭一畫恐非
餘若丞相沈大司徒燮城門校尉歆尙書直晃昌俱
未見於國志惟晉書杜預傳有吳都督孫歆甘卓傳
父昌吳太子太傅此城門校尉歆尙書昌豈卽其人
乎俟更考之

吳鸞國
山碑考

按神識國山刻碑之事不載吳志惟裴松之注於

皓傳歷陽山石文理成字之下採江表傳有刻石
立銘語其碑今已不見甚矣金石之與史相表裡
也然後漢書祭祀志注引陽羨封禪碑云神魚吐
書白鯉騰船者二靈祭神蠶彌被原野者三梁書
許懋傳亦論及國山封禪事則唐以前此碑甚顯
而陳志裴注皆遺之何哉志紀當時符瑞止吳郡
得銀臨平湖得石函歷陽山石諸異而碑中所叙
者至一千二百八十有一蓋皓遙飭殘虐大命將
墜天出反常者以戒之而侈然自喜妄意爲太平
之兆于是羣臣百姓造作奇詭爭相獻媚以至繁

夥不可勝數理必然矣闕山距宜興西南五十里
此碑寔在其上太平寰宇記述陳暄記云土人相
傳碣下埋金函玉璧銀龍銅馬之屬皓疑有王氣
故以此物鎮之俗呼爲董山以董朝所封故耳吳
志稱封禪之役朝與周處奉使宋周必大史能之
諸人並以碑無處名斷史之誤近海鹽吳君騫著
國山碑攷因謂處素剛正必不藉此阿主且謂史
有美文誤矣相少時嘗至碑所審其方位前十四
行文爲碑起處卽周所謂碑字東面剝裂模糊者
也今拓文前半雖多缺蝕而雲麓漫鈔載丞相沈

下有兼太常處奉迎之文則處名自見前幅後不
再署者或緣事中返或未與議禮因而從略不得
于此致疑也

碑以璧流離爲琉璃與
武氏石室祥瑞圖同

葛府君碑額

額高一尺八寸五分廣一尺二寸五分
分三行行四字正書今在句容縣

吳故衡陽郡太守葛府君之碑

一右碑額三行云吳故衡陽郡太守葛府君之碑楷書

一徑三寸許衡陽孫吳所置郡漢世稱郡國守相爲府

一君魏晉猶然予收藏孫吳石刻如谷朗及此碑皆以

太守故得府君之稱非若後人之泛用也

潛研堂金
石文跋尾

右碑在句容城西門外五里梅家邊土人呼其地爲
石碑岡碑圭首有穿攷吳志三嗣主傳太平二年以
長沙西部爲衡陽郡與碑正合法苑珠林稱葛祚爲
衡陽太守郡境有大槎橫水能爲妖怪祚將去官乃
大具斧斤將伐去之明日當至其夜居民聞江中洶
洶有大聲非常旦往視槎移去數里駐在灣中自此
無患卽其人也碑用粗沙石正似天璽碑其不爲後
人見取作碑材亦以此石經二千年始見于世前金
石諸家俱未及載後之好古者得之當無忘予與朱
筠谷搜訪之力也楷書之見于法帖者則有程邈最

先然不足信其見于碑碣亦始于此良足寶也

孫星衍跋

金石萃編卷二十四終
清華大學圖書館藏
北京大學圖書館藏

金石萃編卷二十四終



